

Copyright © 2020 by International Network Center for Fundamental and Applied Research

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 58. Is. 4. pp. 2661-2670. 2020
DOI: 10.13187/bg.2020.4.2661
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



Abkhaz History of the XIX – early XX century in Bibliographic Indexes: Experience of Historiographic Reconstruction

Marina E. Kolesnikova ^a, Olga I. Shafranova ^{a, *}

^aNorth Caucasus Federal University, Russian Federation

Abstract

The consistent formation of an adequate understanding of the problem posed presupposes a purposeful study of the previous historiographic tradition, including differentiated asynchronous narratives. A meaningful analysis of the author's concepts is based on the structural composition created by the initial list of involved works. Purposeful study of bibliographic indexes created in the previous period and characterizing the socio-economic, political and cultural development of Abkhazia in the 19th – early 20th centuries, allows us to highlight significant research trends that remain relevant in new conditions. Genetic reconstruction of problematic bibliography makes it possible to correct the initial ideas about the objective prospects for further analysis of the selected problematics, to expand the complex understanding of value judgments that deserve a discussion review. Within the framework of the presented article, the authors consider pre-revolutionary bibliographic indexes dedicated to the general Caucasian problems and formed by S.L. Avaliani, E.G. Weidenbaum, A.L. Gisetti, B.M. Gorodetsky, K.A. Kompansky, E.D. Felitsyn. Special attention was paid to the generalizing works of Russian bibliography, which characterize the research interest in ethnographic literature, Orthodox monasteries and the customary law of Russian foreigners. With regard to the Soviet period, special attention was paid to bibliographic indexes embedded in scientific works as a structural element. Certain results of the analysis are summarized in the framework of a comprehensive description of modern publications directly devoted to differentiated bibliography, covering the Abkhaz history of the 19th – early 20th centuries.

Keywords: Abkhazia, index, bibliography, list, historiography, author, reconstruction, concept, source, narrative.

1. Введение

Научное значение исследовательской работы определяется принципиальной новизной авторских выводов, появившихся в результате целенаправленного анализа привлеченного эмпирического материала. Новое знание верифицируется адекватным сравнением с предшествующими результатами, зафиксированными в исторической ретроспективе. Применительно к гуманитарным наукам отправной точкой аналитической работы является окончательное формирование полной библиографии, включающей опубликованные и архивные данные по избранной теме. Эвристические компоненты исследовательской практики определяют общую достоверность полученных результатов не в меньшей степени, чем авторский анализ реконструированных фактов и предлагаемая система логической аргументации. Следовательно, библиографический указатель, включающий дифференцированный комплекс эмпирических данных является своеобразным фундаментом для системной реконструкции предшествующей историографической традиции, обращенной к определенному региону, хронологическому периоду или содержательному вопросу. Всесторонняя оценка тематической библиографии приобретает

* Corresponding author

E-mail addresses: shafranova@yandex.ru (O.I. Shafranova)

особую актуальность применительно к научным проблемам, имеющим дискуссионный характер. Применительно к абхазской истории XIX – начала XX столетий, неразрывно связанной с последовательной имперской инкорпорацией, можно выделить целую группу дискуссионных вопросов, начиная от истинных причин насильственной смерти последнего независимого владельца Келешбея Чачба (Шервашидзе) и завершая имманентными особенностями революционных процессов 1917 года в рассматриваемом регионе. В контексте указанного обстоятельства дополнительные свидетельства, выявленные в рамках последовательного процесса библиографической реконструкции, имеют системное значение для историографического исследования, направленного на комплексное формирование общего фундамента современных исторических построений. Особую ценность имеет и конкретный опыт эвристического поиска, верифицирующий индивидуализированную методологию интеллектуального отбора локальных документов и нарративов, имеющих прямое отношение к избранной теме.

2. Материалы и методы

Эмпирическая основа представленного исследования включает опубликованные указатели и неопубликованные библиографические данные, находящиеся в не переданных на архивное хранение документальных материалах Абхазского института гуманитарных исследований имени Д.И. Гулиа, Абхазского государственного музея и Национальной библиотеки Республики Абхазия имени А.Г. Папаскира. Среди дореволюционных публикаций значительный интерес представляет фундаментальный труд С.Л. Авалиани, посвященный научной и публицистической литературе, характеризующей общее состояние аграрного и крестьянского вопроса в XIX – начале XX столетий, а также синхронную землеустроительную и переселенческую политику имперских и региональных властей (Авалиани, 1913). Военно-исторические исследования, относящиеся к региональному пространству, были интегрированы в известном указателе, подготовленном генерал-майором А.Л. Гизетти (Гизетти, 1901). Отдельные работы были выявлены в рамках практического изучения библиографических материалов, относящихся преимущественно к Кубанской области и Черноморской губернии (Городецкий, 1908; Городецкий, 1912; Городецкий, 1913; Фелицын, 1904; Фелицын, 1913). Этнографические издания, посвященные комплексному исследованию рассматриваемого региона, выявлялись при последовательном изучении фундаментального труда Д.К. Зеленского, привлеченного обширные данные по 200-летнему хронологическому периоду (Зеленский, 1913). Профильные работы, характеризующие правовые аспекты регионального развития, были отмечены при системном рассмотрении известного общероссийского указателя Е.И. Якушкина (Якушкин, 1899). Отдельные издания, посвященные абхазским церковным учреждениям имперского периода, обнаружались в библиографическом приложении к известному исследованию В.В. Эверинского о российских монастырях (Эверинский, 1890). Особое внимание было уделено обобщающим работам по кавказской библиографии, подготовленным во второй половине XIX – начале XX веков К.А. Компанским, Е.Г. Вейденбаумом и авторским коллективом Кавказского отдела Императорского Русского географического общества (Компанский, 1866; Вейденбаум, 1900; Вась Кавказ, 1903).

В XXI столетии были опубликованы два обобщающих библиографических труда, связанных с абхазской историей имперского периода. В 2001 году Е.В. Маргания и Л.Д. Начкебия составили и опубликовали масштабный указатель научных трудов, созданных сотрудниками Абхазского института гуманитарных исследований с 1925 по 2000 годы (Библиографический указатель..., 2001). Среди выявленных и представленных исследований значительное место занимают дифференцированные труды региональных ученых, посвященные различным аспектам социально-экономического, политического и культурного развития Абхазии в XIX – начале XX столетий. Применительно к комплексному решению избранной проблемы следует выделить также специальный библиографический указатель, посвященный выдающемуся абхазскому историку и этнографу Ш.Д. Инал-ипа (Шалва Денисович Инал-ипа, 2007). Авторскому коллективу удалось не только перечислить опубликованные работы выдающегося ученого, но и обеспечить качественное библиографическое описание привлеченных публикаций.

Авторская эпистемологическая концепция органично интегрирует общенаучные, библиографические и исторические методы, адаптированные к привлеченному фактическому материалу. Аналитическая работа с исходным массивом выявленных публикаций позволяет сформировать синтетические группы, объединенные общей проблемой или авторством. Дедуктивный метод в отдельных случаях детерминировал новые направления библиографического поиска, определяемые исходным представлением о социокультурной ситуации и авторских концепциях. Естественное применение нашел и гипотетический метод, позволивший моделировать базовые тренды историографического процесса, получившие итоговое отражение в опубликованных трудах конкретных ученых. В исследовательском процессе активно использовались методологические принципы, сформировавшиеся в рамках современной библиографии. Авторское понимание библиографического метода соответствует концептуальному подходу, сформулированному известными отечественными исследователями В.А. Фокеевым, М.Г. Вохрышевой, О.П. Коршуновой,

Т.Ф. Лиховид, Т.А. Новоженовой, В.В. Рыковой и А.В. Соколовым (Вохрышева, 2004; Коршунов и др., 2009; Новоженова, 2003; Рыкова, 2014; Соколов, Фокеев, 2010; Фокеев: 2006). Согласно рассматриваемой концепции базовые принципы и теоретические приемы современной библиографии обеспечивают интеллектуальную обработку информационных массивов, направленную на осознанный поиск релевантных документов и опубликованных материалов (Фокеев, 2006; Рыкова, 2014). Производные методы библиографического исследования органично связаны с соответствующим инструментарием исторического познания, что обеспечивает эффективную практическую интеграцию эпистемологических средств. Применительно к проведенному анализу можно выделить три методологических концепта современной библиографии, обеспечившие успешное достижение планируемого результата. Библиографическая ориентация позволила интенсифицировать эвристическую стадию исследовательской практики, оптимизируя поисковые модели по заданным параметрам. В частности, традиционный поиск по персональным данным в бумажных и электронных каталогах дополнялся контекстным поиском по устойчивым вербальным конструкциям, осущестлявшимся в сетевом пространстве. Библиоисториографический метод позволил установить генетические связи между профильными сочинениями отдельных авторов, действовавших в определенный период или в рамках единой познавательной парадигмы. Библиографическое источниковедение стало принципиальной основой для комплексной реконструкции дифференцированных изданий отдельных трудов, нормативных и социокультурных условий авторского творчества, обобщающих исследований, представляющих потенциальный интерес. В рамках собственно исторической методологии необходимо выделить компаративистский, типологический и генетический методы, определившие отчетливую структуризацию привлеченного эмпирического материала и системную верификацию выявленных исторических источников. В частности, сравнительный анализ позволил установить содержательно идентичные фрагменты в обобщающих исследованиях и локальных разработках с индивидуальным авторством, объединенных в единую тематическую группу. Типологический метод определил общую структуру внутренней рубрикации библиографического указателя, соотношенной с авторскими подходами и социокультурным контекстом. Генетический анализ позволил установить имманентную связь отдельных исследований с избранным региональным пространством, фиксируемым в территориальном и хронологическом измерении. Следует выделить также и то существенное обстоятельство, что значительное влияние на исследовательский процесс оказал микроисторический подход, позволивший определить самостоятельное значение отдельных публикаций. В частности, комплексная верификация неопределенных датировок отдельных публикаций основывалась на методологических подходах, сформулированных известным итальянским исследователем К. Гинзбургом применительно к близкой проблеме, связанной с абсолютной хронологической привязкой живописных и скульптурных произведений (Гинзбург, 2018).

3. Обсуждение

Избранная научная проблема не получила подробного и всестороннего освещения в рамках предшествующей историографической традиции, что определяется двумя принципиальными обстоятельствами. С одной стороны, в имеющихся библиографических публикациях отсутствуют вводные статьи и специализированные комментарии, раскрывающие библиографические и собственно исторические аспекты предварительной исследовательской работы. Определенное исключение составляют комплексные работы Г.А. Дзидзарии, Х.С. Бгажбы и К.Л. Зелинского, не только содержащие определенный перечень опубликованных трудов, но и предоставляющие отдельные оценки эвристической стадии исследовательской практики и личные замечания об изучаемом авторе (Дзидзария, 1949; Дзидзария, 1955; Дзидзария, 1982; Бгажба, 1954; Бгажба, Зелинский, 1956). С другой стороны, теоретические аспекты библиографического исследования, связанные с всесторонним изучением эпистемологического потенциала дифференцированных указателей, не являются распространенным объектом научного анализа. Познавательная роль выделенных источников частично охарактеризована в известных трудах В.А. Фокеева, М.Г. Вохрышевой и Т.А. Новоженовой, указывающих на самостоятельное значение опубликованных перечней при системной реконструкции авторских портретов (Вохрышева, 2004; Новоженова, 2003; Фокеев, 2006).

В рамках комплексного исследования избранной проблемы были проанализированы обобщающие работы, характеризующие последовательное развитие общероссийской и местной исторической библиографии и содержащие отдельные оценки, относящиеся к избранному региону и хронологическому периоду. В данном контексте значительный интерес представляет масштабный труд В.И. Межова, отдельные тома которого посвящены Кубанской области, кавказским горцам и региональному функционированию православной церкви (Межов, 1882–1890). При системном изучении авторских персоналий активно использовались биографические словари, подготовленные по академическим правилам и содержащие дифференцированную информацию о российских ученых и писателях второй половины XIX – начала XX вв. (Русские писатели..., 1989; Русские писатели..., 1992; Русские писатели..., 1994; Русские писатели..., 1999; Русские писатели..., 2007). Применительно

к интегрированной характеристике региональной исторической библиографии определенное значение имел историографический анализ известного труда В.Ф. Патраковой, посвященный комплексной оценке соответствующих эпистемологических практик на Дону и Северном Кавказе (Патракова, 1993).

Некоторые эмпирические фрагменты, использованные в исследовательской практике, были реконструированы в рамках специального анализа обобщающего библиографического указателя, посвященного русской литературе конца XIX – начала XX веков (Русская литература..., 2010). Аналогичным образом использовались и масштабные труды М.Е. Колесниковой, связанные с созданием интегрированного перечня научных работ, относящихся к историографическому и источниковедческому изучению северокавказской истории второй половины XVIII – первой трети XX столетий (Колесникова, 2009; Колесникова, 2012).

4. Результаты

Специализированные библиографические указатели, посвященные кавказской истории и включающие опубликованные материалы по социально-экономическому, политическому и культурному развитию Абхазии в период имперской инкорпорации, появляются в начале XX столетия, что определяется двумя существенными факторами. С одной стороны, в предшествующий период был создан значительный комплекс дифференцированных публикаций, характеризующих хозяйственную систему, общественные отношения, государственную политику и культурные явления применительно к рассматриваемому региону. В отдельных случаях военные, этнографические, экономические и управленческие нарративы, созданные российскими и зарубежными путешественниками, администраторами, краеведами, получили обобщающую оценку в научных трудах, посвященных региональной истории. Сложившийся библиографический комплекс требовал последовательной систематизации, создававшей благоприятные возможности для практического использования накопленной информации. С другой стороны, обобщающие указатели фактически подводили формальный итог предшествующему изучению присоединенного региона, фиксируя первичные результаты исследовательской практики. Внешний обзор опубликованных библиографических перечней позволял представить реальную степень научного изучения отдельных проблем, формируя новые эпистемологические тренды. Кроме того, интегрированная библиография использовалась и местными администраторами, осуществлявшими информационный поиск по конкретным проблемам (Патракова, 1993).

Одним из первых опытов сводного библиографического указателя, посвященного рассматриваемой проблематике, стал известный труд К.А. Компанского, опубликованный в «Каказском календаре на 1867 год» (Компанский, 1866). Указанный перечень, структурированный по нескольким профильным разделам («История Кавказа», «История войны на Кавказе», «Хронология», «Археология и Нумизматика», «География «Кавказа», «Описание отдельных мест», «Этнография», «Статистика», «Сельское хозяйство, промышленность и торговля»), включает целый ряд значимых военных, этнографических и административных нарративов, характеризующих абхазское общество XIX столетия и созданных А.П. Берже, Н.Н. Карлгофом, П.А. Зубовым и другими исследователями. Значительный интерес представляют и редакционные размышления, помещенные в краткой вводной статье и характеризующие исходные принципы исследовательской работы. В приведенном тексте отмечается, что «редакция руководствовалась целью облегчить ... труд наших писателей справляться с указаниями, которые до настоящего времени были рассеяны в библиографических трудах» (Компанский, 1866: 231). Одновременно указывается и то существенное обстоятельство, что предлагаемый указатель включает полный объем публикаций по заявленной теме. Редакционные замечания характеризуют и возможные перспективы содержательного совершенствования библиографических указателей, связанные с последовательным размещением кратких описаний приводимых сочинений и полным освещением имеющейся литературы.

Новые перечни разнообразных публикаций, связанных и с абхазской историей, появляются в начале XX столетия и существенно отличаются от рассмотренного труда К.А. Компанского. Библиографические указатели нередко издаются по конкретному году, внутри которого приведенные работы дифференцируются по алфавитным разделам, уменьшается общий объем текстовой презентации привлеченных книг и статей, включающей сокращенные наименования авторских и издательских данных (Городецкий, 1908). Отдельные труды, посвященные региональной библиографии, включают дополнительные разделы, содержащие профильные исследования по избранным темам (Городецкий, 1912; Городецкий, 1913). В рассматриваемый период появляются обширные библиографические указатели, сохраняющие тематическую дифференциацию приводимых публикаций, но существенно расширяющие общий объем текстовой презентации каждой работы и использующие шрифтовые выделения авторских реквизитов (Фелицын, 1899–1904; Фелицын, 1899–1916). Следует также выделить небольшой перечень, сформированный известным кавказоведом, историком и этнографом Е.Г. Вейденбаумом (Вейденбаум, 1900). Авторский отбор привлеченных публикаций позволил исключить из общего спектра недостаточно информативные и тенденциозные нарративы, формирующие неадекватное представление об исследуемом объекте. Одновременно

Е.Г. Вейденбауму удалось зафиксировать целый спектр малоизвестных статей, характеризующих общественные отношения и политические процессы в Абхазии первой половины XIX века.

Отдельного внимания заслуживают специальные перечни, интегрирующие разнообразную литературу по конкретным социально-экономическим, политическим и культурным проблемам. В частности, библиографический указатель, подготовленный А.Л. Гизетти, содержит дифференцированные публикации по региональной военной истории (Гизетти, 1901). Масштабный труд российского генерала структурируется по хронологическому принципу и включает разнообразные работы, характеризующие не только основные события и явления Кавказской войны, но и вооруженные конфликты с Турцией и Ираном, а также синхронный внешнеполитический контекст. В частности, целый ряд приведенных публикаций отражает российскую политику, направленную на комплексное предотвращение турецкой экспансии на Западном Кавказе в первой половине XIX столетия, в том числе и применительно к Абхазии. Широкий спектр профильных работ, выявленных А.Л. Гизетти, отражает также военные экспедиции против горских сообществ Псху, Дала и Цебельды, оказывавших ожесточенное сопротивление императорской армии.

Масштабные труды другого известного исследователя – С.Л. Авалиани – объединяют профильные монографии, статьи и очерки, связанные с аграрным вопросом и внутренней колонизацией в Закавказье (Авалиани, 1913; Авалиани, 1914). Привлеченные российским ученым управленческие нарративы и статистические сборники характеризуют широкий спектр социально-экономических и политических проблем, связанных с абхазской историей XIX века. В частности, отдельные работы, интегрированные С.Л. Авалиани, позволяют отчетливо представить имманентные особенности крестьянской реформы 1870 года в Абхазии, в ходе которой местные крестьяне, составлявшие доминирующую социальную группу, были фиктивно освобождены от несуществующей крепостной зависимости и синхронно лишились значительной части собственных наделов. Кроме того, профильные материалы, характеризующие сложный процесс внутренней колонизации присоединенного Закавказья, одновременно иллюстрируют так называемую «этническую революцию», ставшую первым шагом на пути комплексного развития абхазской демографической проблемы.

В рассматриваемый период появляются и интегрированные перечни, связанные с системным развитием конкретных отраслей научного знания и содержащие отдельные материалы, посвященные избранному региону. Блестящий этнограф Д.К. Зеленин представил библиографический указатель, включающий многочисленные работы о повседневной жизни российских этносов (Зеленин, 1913). В рассматриваемом труде присутствуют этнографические нарративы и профильные исследования, характеризующие не только оригинальные зарисовки абхазского сельского быта, но и качественные оценки хозяйственной и культурной адаптации других этнических групп, переселявшихся в Абхазию в период, вследствие русско-турецкой войны 1877–1878 гг., и очередной мощной волны трагического махаджирства. Разнообразные исследования, посвященные правовым традициям национальных окраин, интегрировал младший сын известного декабриста Е.И. Якушкин (Якушкин, 1899). В сформированный профессиональным юристом библиографический указатель были включены и отдельные работы, характеризующие предшествующее развитие и современное бытование обычного права в абхазском обществе. В специализированном труде В.В. Эверинского, посвященном историко-топографическому описанию российских православных монастырей, содержится значительный массив профильных публикаций, связанных с хозяйственным описанием и комплексной оценкой социальной роли Ново-Афонской обители (Эверинский, 1890). Следует выделить также первый иллюстрированный библиографический указатель, посвященный кавказской проблематике и формирующий пространственное восприятие отдельных элементов исследовательской практики (Весь Кавказ, 1903). В изобразительном ряду, сопровождающем публикационный перечень, присутствуют оригинальные зарисовки Ново-Афонского монастыря, сухумской набережной и крепостных укреплений в Бомборе, неизменно используемые последующими исследователями. В целом следует признать, что библиографические указатели дореволюционного периода качественно структурировали сложный комплекс научных, литературных и публицистических произведений, ставший качественным фундаментом для дальнейшего всестороннего изучения абхазской истории XIX – начала XX столетий.

В советский период библиографические публикации, посвященные рассматриваемому региону, как правило, были связаны с комплексной характеристикой конкретных исследователей, сочетая научную биографию с достаточно пространством перечнем научных трудов. В данном контексте особого внимания заслуживают специальные работы Г.А. Дзидзарии, посвященные одному из первых абхазских ученых С.Т. Званбе (Дзидзария, 1949; Дзидзария, 1955; Дзидзария, 1982). Выдающемуся исследователю удалось не только выявить опубликованные работы знаменитого соотечественника, но и обнаружить отдельные труды российского офицера в архивных фондах крупнейших библиотечных собраний. Аналогичная работа, связанная с полноценным восстановлением обширной библиографии научных и публицистических произведений Д.И. Гулиа и Н.С. Джанашии, была осуществлена Х.С. Бгажбой и К.Л. Зелинским (Бгажба, 1954; Бгажба, Зелинский, 1956). Следует отметить также и то существенное обстоятельство, что в рассматриваемый период в Абхазском институте языка, литературы и истории имени Д.И. Гулиа и в Республиканской библиотеке Абхазской

АССР параллельно велась эвристическая и аналитическая работа, связанная с последовательной подготовкой профильных указателей по региональной истории. Практическая публикация подобных материалов в советскую эпоху была сопряжена со значительными административными трудностями, определяемыми тотальным контролем региональной научной деятельности со стороны грузинского руководства. Официальный Тбилиси небезосновательно видел в каждом исследовании, посвященном абхазской истории, интеллектуальное проявление старательно подавляемой этнической идентичности и использовал цензурные фильтры для системного предотвращения подобной публикационной активности. В результате библиографический материал, собранный в Республиканской библиотеке, не был опубликован в советский период, уцелел в ходе вооруженного конфликта Грузии и Абхазии и сохраняется в форме обширной рукописи в настоящее время.

Значимые результаты эвристической работы местных ученых были опубликованы только в начале XXI века, когда появился междисциплинарный перечень научных трудов сотрудников Абхазского института гуманитарных исследований с 1925 по 2000 год ([Библиографический указатель..., 2001](#)). В рассматриваемый указатель вошли специальные работы в различных областях социального и гуманитарного знания, структурированные по хронологическому принципу. Многолетний отбор научных трудов позволил учесть подавляющее большинство значимых публикаций, посвященных абхазской истории XIX – начала XX столетий, и обеспечить интеллектуальное пространство для историографических исследований.

5. Заключение

Структурированный библиографический указатель является эффективным познавательным инструментом, обеспечивающим системное обращение к предшествующей историографической традиции и влияющим на общую верификацию итоговых авторских выводов. Исследовательские проблемы нередко решаются в рамках ограниченного обращения к профильной историографии, что приводит к неадекватному решению исходных задач и последовательному исключению из научного оборота значительного эмпирического материала. Библиографические указатели позволяют отчетливо представить достигнутый объем формального знания, отложившегося в опубликованных работах. Применительно к абхазской истории XIX – начала XX столетия историческая библиография конструирует потенциальные исследовательские тренды, выходящие за интеллектуальные границы постоянно цитируемых и наиболее известных трудов. В данном контексте необходимо выделить такие актуальные проблемы, как системное изучение местного менталитета, индивидуальной и групповой идентичности титульного этноса, реальной и «воображаемой» географии, дифференцированной социальной динамики модернизирующегося традиционного общества. Эпистемологическая ориентированность библиографических указателей проявляется также в естественном стимулировании источниковедческих и историографических исследований, позволяющих сформировать верифицируемый эмпирический фундамент, определяющий благоприятные перспективы дальнейшего функционального и содержательного анализа важнейших вопросов абхазской истории. В контексте выделенных обстоятельств актуальной задачей является последовательное формирование интегрированного перечня научных и публицистических произведений, охватывающего дореволюционный, советский и современный период. Комплексный библиографический указатель должен иметь дифференцированную структуру, основанную на проблемном подходе и позволяющую адекватно представить ключевые проблемы региональной истории XIX – начала XX веков.

6. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках 19-59-40001 «Историография и источниковедение истории Абхазии XIX – начала XX в.: подготовка библиографического указателя».

Литература

[Авалиани, 1913](#) – *Авалиани С.Л.* Библиографический указатель по истории крепостного права, крестьянскому и аграрному вопросу, переселенческому делу и землеустройству // *Известия Одесского библиографического общества*. 1913. Т. 2. Вып. 5. 13 с.

[Авалиани, 1914](#) – *Авалиани С.Л.* Библиографический указатель по истории крепостного права, крестьянскому и аграрному вопросу, переселенческому делу и землеустройству // *Известия Одесского библиографического общества*. Одесса, 1914. Т. 3. 16 с.

[Бгажба, 1954](#) – *Бгажба Х.С.* Н.С. Джанашиа (Биографическо-библиографический очерк) // *Труды Абхазского института языка, литературы и истории*. 1954. Т. XXV. С. 13-28.

[Бгажба, Зелинский, 1956](#) – *Бгажба Х.С., Зелинский К.Л.* Дмитрий Гулия. Критико-библиографический очерк. М., 1956. 154 с.

[Библиографический указатель..., 2001](#) – Библиографический указатель изданий трудов сотрудников Абхазского института гуманитарных исследований (1925–2000) / Сост. Е.В. Маргания, Л.Д. Начкебия. Редактор З.Д. Джапуа. Сухум, 2001. 367 с.

- Вейденбаум, 1900** – *Вейденбаум Е.Г.* Материалы для библиографии Кавказа // *Кавказский книжный вестник*. 1900. № 3. Приложение. С. 1-32; № 4. С. 33-40.
- Весь Кавказ, 1903** – *Весь Кавказ*. Иллюстрированный справочно-библиографический сборник. Тифлис, 1903. 392 с.
- Вохрышева, 2004** – *Вохрышева М.Г.* Теория библиографии: Учеб. пособие / Самар. гос. акад. культуры и искусств. Самара, 2004. 367 с.
- Гизетти, 1901** – *Гизетти А.Л.* Библиографический указатель печатным на русском языке сочинениям и статьям о военных действиях русских войск на Кавказе. СПб., 1901. 256 с.
- Гинзбург, 2018** – *Гинзбург К.* Загадка Пьеро / Пер. с ит. М. Велижева. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 208 с.
- Городецкий, 1908** – *Городецкий Б.М.* Библиографические материалы о Северном Кавказе // Северо-Кавказский альманах на 1908–1909 гг. Екатеринодар, 1908. С. 152-172.
- Городецкий, 1913** – *Городецкий Б.М.* Библиография Кубанского края. Систематический указатель литературы о Кубанской области с рецензиями и рефератами. Екатеринодар, 1913. Вып. I–IV.
- Городецкий, 1912** – *Городецкий Б.М.* Материалы для библиографии Северного Кавказа. Библиографические очерки. Екатеринодар, 1912. 396 с.
- Дзидзария, 1982** – *Дзидзария Г.А.* Биографо-библиографический очерк о С.Т. Званба // *Званба С.Т.* Абхазские этнографические этюды. Сухуми, 1982. С. 43-85.
- Дзидзария, 1949** – *Дзидзария Г.А.* Соломон Званба: биографическо-библиографический очерк // *Труды Абхазского научно-исследовательского института им. Н.Я. Марра*. Сухуми, 1949. Т. XXIII. С. 124-148.
- Дзидзария, 1955** – *Дзидзария Г.А.* Соломон Теймуркович Званба. Биографическо-библиографический очерк // *Званба С.Т.* Этнографические этюды. Сухуми, 1955. С. 5-40.
- Зеленин, 1913** – *Зеленин Д.К.* Библиографический указатель русской этнографической литературы о внешнем быте народов России. 1700–1910 // *Записки Кавказского отдела Императорского русского географического общества*. СПб., 1913. Т. 40. 733 с.
- Компанский, 1866** – *Компанский К.А.* Библиографический указатель книг и статей, относящихся к Кавказскому краю // *Кавказский календарь на 1867 год*. Тифлис, 1866. С. 231-255.
- Коршунов и др., 2009** – *Коршунов О.П., Лиховид Т.Ф., Новоженова Т.А.* Библиографоведение. Основы теории и методологии: Учебник / Ред. О.П. Коршунов. М, 2009. 336 с.
- Межов, 1882–1890** – *Межов В.И.* Русская историческая библиография за 1875–1876 гг. включительно. СПб., 1882–1890. Т. I. С. 6-16, 84-85, 324, 349-350, 433-434; Т. V. С. 126-136.
- Новоженова, 2003** – *Новоженова Т.А.* Методологические основания общей теории библиографии / Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств. Краснодар, 2003. 308 с.
- Патракова, 1993** – *Патракова В.Ф.* Историко-краеведческая библиография на Дону и Северном Кавказе // *Известия высших учебных заведений*. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 1993. № 3. С. 75-91
- Русская литература..., 2010** – *Русская литература конца XIX – начала XX века*. Библиографический указатель. Т. I. (А–М). М., 2010. 952 с.
- Русские писатели..., 1989** – *Русские писатели. 1800–1917*. Биографический словарь. Т. 1. М.: Большая российская энциклопедия, 1989. 691 с.
- Русские писатели..., 1992** – *Русские писатели. 1800–1917*. Биографический словарь. Т. 2. М.: Большая российская энциклопедия, 1992. 639 с.
- Русские писатели..., 1994** – *Русские писатели. 1800–1917*. Биографический словарь. Т. 3. М.: Большая российская энциклопедия, 1994. 610 с.
- Русские писатели..., 1999** – *Русские писатели. 1800–1917*. Биографический словарь. Т. 4. М.: Большая российская энциклопедия, 1999. 717 с.
- Русские писатели..., 2007** – *Русские писатели. 1800–1917*. Биографический словарь. Т. 5. М.: Большая российская энциклопедия, 2007. 819 с.
- Рыкова, 2014** – *Рыкова В.В.* Методология библиографии в схемах и таблицах // *Библиосфера*. 2014. № 2. С. 25-31.
- Соколов, Фокеев, 2010** – *Соколов А.В., Фокеев В.А.* Библиографоведение: Terra incognita. Диалог о библиографической науке: Науч.-практ. пособие. М., 2010. 206 с.
- Фелицын, 1899–1904** – *Фелицын Е.Д.* Библиографический указатель литературы о Кубанской области, Кубанском казачьем войске и Черноморской губернии // *Кубанский сборник*. 1899–1904. № 5–10.
- Фелицын, 1899–1916** – *Фелицын Е.Д.* Библиографический указатель литературы о Кубанской области, Кубанском казачьем войске и Черноморской губернии. Екатеринодар, 1899–1916. 120 с.
- Фокеев, 2006** – *Фокеев В.А.* Библиография: теоретико-методологические основания: Учеб. пособие. СПб., 2006. 350 с.
- Шалва Денисович Инал-ипа, 2007** – *Шалва Денисович Инал-ипа*. Библиографический указатель. Сухум, 2007. 56 с.

Эверинский, 1890 – *Эверинский В.В.* Материалы для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. С библиографическим указателем. СПб., 1890. Т. I. № 339. 213 с.

Якушкин, 1899 – *Якушкин Е.И.* Обычное право русских инородцев. Материалы для библиографии обычного права. М., 1899. 366 с.

References

Avaliani, 1913 – *Avaliani, S.L.* (1913). Bibliograficheskii ukazatel' po istorii krest'vanskogo prava, krest'yanskomu i agrarnomu voprosu, pereselencheskomu delu i zemleustroistvu. [Bibliographic index on the history of serfdom, peasant and agrarian issues, resettlement and land management]. *Izvestiya Odesskogo bibliograficheskogo obshchestva*. Odessa. T. 2. Vyp. 5. 13 p. [in Russian]

Avaliani, 1914 – *Avaliani, S.L.* (1913). Bibliograficheskii ukazatel' po istorii krest'vanskogo prava, krest'yanskomu i agrarnomu voprosu, pereselencheskomu delu i zemleustroistvu. [Bibliographic index on the history of serfdom, peasant and agrarian issues, resettlement and land management]. *Izvestiya Odesskogo bibliograficheskogo obshchestva*. Odessa. T. 3. [in Russian]

Bgazhba, 1954 – *Bgazhba, Kh.S.* (1954). N.S. Dzhnashia. (Biograficheskoe-bibliograficheskii ocherk) [N. S. Janashia. (Biographical and bibliographic essay)]. *Trudy Abkhazskogo instituta yazyka, literatury i istorii*. Sukhumi, 1954. T. XXV. Pp. 13-28. [in Russian]

Bgazhba, Zelinskii, 1956 – *Bgazhba, Kh.S., Zelinskii, K.L.* (1956). Dmitrii Gulia. Kritiko-bibliograficheskii ocherk [Dmitry Gulia. Critical and bibliographic essay]. Moscow, 154 p. [in Russian]

Bibliograficheskii ukazatel'..., 2001 – Bibliograficheskii ukazatel' izdaniy trudov sotrudnikov Abkhazskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy (1925-2000) [Bibliographic index of publications of the works of employees of the Abkhazian Institute of humanitarian studies (1925-2000)]. Sostaviteli: E.V. Marganiya, L.D. Nachkebiya. Redaktor Z.D. Dzhapua. Sukhumi, 2001. 367 p. [in Russian]

Dzidzariya, 1949 – *Dzidzariy, G.A.* (1942). Solomon Zvanba: biograficheskoe-bibliograficheskii ocherk [Solomon Zvanba: biographical and bibliographic essay]. *Trudy Abkhazskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta im. N.Ya. Marra*. Sukhumi, 1949. T. XXIII. Pp. 124-148. [in Russian]

Dzidzariya, 1955 – *Dzidzariya, G.A.* (1955). Solomon Teimurkovich Zvanba. Biograficheskoe-bibliograficheskii ocherk [Solomon Chamurkova Svanba. Biographical and bibliographic essay]. Zvanba S.T. Etnograficheskie etyudy. Sukhumi, 1955. Pp. 5-40. [in Russian]

Dzidzariya, 1982 – *Dzidzariya, G.A.* (1982). Biografo-bibliograficheskii ocherk o S.T. Zvanba [Biographical and bibliographic essay on S. T. Zvanba]. Zvanba S.T. Abkhazskie etnograficheskie etyudy. Sukhumi, 1982. Pp. 43-85. [in Russian]

Everinskii, 1890 – *Everinskii, V.V.* (1890). Materialy dlya istoricheskogo-geograficheskogo issledovaniya o pravoslavnykh monastyryakh v Rossiiskoi imperii [Materials for historical and geographical research on Orthodox monasteries in the Russian Empire]. S bibliograficheskim ukazatelem. St. Petersburg, 1890. T. I. № 339. [in Russian]

Felitsyn, 1899-1904 – *Felitsyn, E.D.* (1899-1904). Bibliograficheskii ukazatel' literatury o Kubanskoi oblasti, Kubanskom kazach'em voiske i Chernomorskoj gubernii [Bibliographic index of literature about the Kuban region, the Kuban Cossack army and the black sea province]. *Kubanskii sbornik*. 1899-1904. № 5-10. [in Russian]

Felitsyn, 1899-1916 – *Felitsyn, E.D.* (1916). Bibliograficheskii ukazatel' literatury o Kubanskoi oblasti, Kubanskom kazach'em voiske i Chernomorskoj gubernii [Bibliographic index of literature about the Kuban region, the Kuban Cossack army and the black sea province]. Ekaterinodar, 1899-1916. 120 p. [in Russian]

Fokeev, 2006 – *Fokeev, V.A.* (2006). Bibliografiya: teoretiko-metodologicheskie osnovaniya: ucheb. posobie [Bibliography: theoretical and methodological foundations: textbook. Stipend]. St. Petersburg, 350 p. [in Russian]

Ginzburg, 2018 – *Ginzburg, K.* (2018). Zagadka P'ero [The riddle of Pierrot]. Per. s it. M. Velizheva. Moscow, 208 p. [in Russian]

Gizetti, 1901 – *Gizetti, A.L.* (1901). Bibliograficheskii ukazatel' pechatnym na russkom yazyke sochineniyam i stat'yam o voennykh deistviyakh russkikh voisk na Kavkaze [Russian-language works and Articles on the military actions of Russian troops in the Caucasus, bibliographic index]. St. Petersburg, 256 p. [in Russian]

Gorodetskii, 1908 – *Gorodetskii, B.M.* (1908). Bibliograficheskie materialy o Severnom Kavkaze [Bibliographic materials about the North Caucasus]. Severo-Kavkazskii al'manakh na 1908-1909 gg. Ekaterinodar, pp. 152-172. [in Russian]

Gorodetskii, 1912 – *Gorodetskii, B.M.* (1912). Materialy dlya bibliografii Severnogo Kavkaza. Bio-bibliograficheskie ocherki [Materials for the bibliography of the North Caucasus. Bio-bibliographic essays]. Ekaterinodar, 396 p. [in Russian]

Gorodetskii, 1913 – *Gorodetskii, B.M.* (1913). Bibliografiya Kubanskogo kraja. Sistemicheskii ukazatel' literatury o Kubanskoi oblasti s retsenziyami i referatami [Bibliography of the Kuban region. Systematic index of literature about the Kuban region with reviews and abstracts]. Ekaterinodar, Vyp. I-IV. [in Russian]

- Kompanskii, 1866** – *Kompanskii, K.A.* (1866) Bibliograficheskii ukazatel' knig i statei, otnosyashchikhsya k Kavkazskomu krayu [Bibliographic index of books and articles relating to the edge of the Caucasus]. *Kavkazskii kalendar' na 1867 god*. Tiflis, 1866. Pp. 231-255. [in Russian]
- Korshunov i dr., 2009** – *Korshunov, O.P., Likhovid, T.F., Novozhenova, T.A.* (2009). Bibliografovedenie. Osnovy teorii i metodologii: uchebnik [Bibliography. Fundamentals of theory and methodology: textbook]. Red. O.P. Korshunov. Moscow, 336 p. [in Russian]
- Mezhov, 1882-1890** – *Mezhov V.I.* (1882-1890) Russkaya istoricheskaya bibliografiya za 1875-1876 gg. [Russian historical bibliography for 1875-1876] vklyuchitel'no. St. Petersburg, 1882-1890. T. I. pp. 6-16, 84-85, 324, 349-350, 433-434; T. V. pp. 126-136. [in Russian]
- Novozhenova, 2003** – *Novozhenova, T.A.* (2003). Metodologicheskie osnovaniya obshchei teorii bibliografii [Methodological foundations of the General theory of bibliography]. Krasnodar. gos. un-t kul'tury i iskusstv. Krasnodar, 308 p. [in Russian]
- Patrakova, 1993** – *Patrakova, V.F.* (1993). Istoriko-kraevedcheskaya bibliografiya na Donu i Severnom Kavkaze [Local history bibliography on the Don and the Northern Caucasus]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki*. 3: 75-91. [in Russian]
- Russkaya literature..., 2010** – Russkaya literatura kontsa XIX – nachala XX veka. Bibliograficheskii ukazatel' [Russian literature of the late XIX – early XX century. Bibliographic index.]. T. I. (A-M). Moscow, 2010. 952 p. [in Russian]
- Russkie pisateli, 1992** – Russkie pisateli. 1800–1917. Biograficheskii slovar' [Russian writers. 1800–1917. Biographical dictionary]. T. 2 Moscow: Big Russian encyclopedia, 1992. 639 p. [in Russian]
- Russkie pisateli, 2007** – Russkie pisateli. 1800–1917. Biograficheskii slovar' [Russian writers. 1800–1917. Biographical dictionary]. T. 5. Moscow: Big Russian encyclopedia, 2007. 819 p. [in Russian]
- Russkie pisateli..., 1989** – Russkie pisateli. 1800–1917. Biograficheskii slovar' [Russian writers. 1800–1917. Biographical dictionary]. T. 1. Moscow: Big Russian encyclopedia, 1989. 691 p. [in Russian]
- Russkie pisateli..., 1994** – Russkie pisateli. 1800–1917. Biograficheskii slovar' [Russian writers. 1800–1917. Biographical dictionary]. T. 3. Moscow: Big Russian encyclopedia, 1994. 610 p. [in Russian]
- Russkie pisateli..., 1999** – Russkie pisateli. 1800–1917. Biograficheskii slovar' [Russian writers. 1800–1917. Biographical dictionary]. T. 4. Moscow: Big Russian encyclopedia, 1999. 717 p. [in Russian]
- Rykova, 2014** – *Rykova, V.V.* (2014). Metodologiya bibliografii v skhemakh i tablitsakh [Methodology of bibliography in diagrams and tables]. *Bibliosfera*. 2: 25-31. [in Russian]
- Shalva Denisovich Inal-ipa..., 2007** – Shalva Denisovich Inal-ipa. Bibliograficheskii ukazatel' [Bibliographic index]. Sukhum, 2007. 56 p. [in Russian]
- Sokolov, Fokeev, 2010** – *Sokolov, A.V., Fokeev, V.A.* (2010). Bibliografovedenie: Terra incognita. Dialog o bibliograficheskoi nauke: nauch.-prakt. Posobie [Bibliography: Terra incognita. The dialogue on bibliographic science: scientific.-pract. Stipend]. Moscow, 2010. 206 p. [in Russian]
- Veidenbaum, 1900** – *Veidenbaum, E.G.* (1900). Materialy dlya bibliografii Kavkaza [Materials for the bibliography of the Caucasus]. *Kavkazskii knizhnyi vestnik*. 3. Prilozhenie. Pp. 1-32; 4: 33-40. [in Russian]
- Ves' Kavkaz., 1903** – *Ves' Kavkaz*. Illyustrirovannyi spravochno-bibliograficheskii sbornik [Illustrated reference and bibliographic collection]. Tiflis, 1903. 392 p. [in Russian]
- Vokhrysheva, 2004** – *Vokhrysheva, M.G.* (2004). Teoriya bibliografii: ucheb. posobie [Theory bibliography: proc. Manual]. Samar. gos. akad. kul'tury i iskusstv. Samara, 367 p. [in Russian]
- Yakushkin, 1899** – *Yakushkin, E.I.* (1899) Obychnoe pravo russkikh inorodtsev. Materialy dlya bibliografii obychnogo prava [The customary law of Russian foreigners. Materials for the bibliography of customary law]. Moscow, 366 p. [in Russian]
- Zelenin, 1913** – *Zelenin, D.K.* (1913). Bibliograficheskii ukazatel' russkoi etnograficheskoi literatury o vneshnem byte narodov Rossii. 1700-1910 [Bibliographic index of Russian ethnographic literature on the external life of the peoples of Russia. 1700-1910]. *Zapiski Kavkazskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva*. St. Petersburg, 1913. T. 40. 733 p. [in Russian]

Абхазская история XIX – начала XX столетий в библиографических указателях: опыт историографической реконструкции

Марина Евгеньевна Колесникова ^а, Ольга Ивановна Шафранова ^{а, *}

^а Северо-Кавказский федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. Последовательное формирование адекватного представления о поставленной проблеме предполагает целенаправленное изучение предшествующей историографической традиции, включающей дифференцированные асинхронные нарративы. Содержательный анализ

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: shafranova@yandex.ru (О.И. Шафранова)

авторских концепций опирается на структурную композицию, создаваемую исходным перечнем привлеченных работ. Целенаправленное изучение библиографических указателей, созданных в предшествующий период и характеризующих социально-экономическое, политическое и культурное развитие Абхазии в XIX – начале XX столетий, позволяет выделить значимые исследовательские тренды, сохраняющие актуальность в новых условиях. Генетическая реконструкция проблемной библиографии позволяет скорректировать исходные представления об объективных перспективах дальнейшего анализа избранной проблематики, расширить комплексное представление об оценочных суждениях, заслуживающих дискуссионного обозрения. В рамках представленной статьи авторами рассмотрены дореволюционные библиографические указатели, посвященные общекавказской проблематике и сформированные С.Л. Авалиани, Е.Г. Вейденбаумом, А.Л. Гизетти, Б.М. Городецким, К.А. Компанским, Е.Д. Фелицыным. Отдельное внимание было уделено обобщающим трудам дореволюционной библиографии, характеризующим исследовательский интерес к этнографической литературе, православным монастырям и обычному праву русских инородцев. Применительно к советскому периоду особое внимание было уделено библиографическим указателям, встроенным в научные труды в качестве структурного элемента. Определенные итоги проведенного анализа подводятся в рамках комплексной характеристики современных публикаций, непосредственно посвященных дифференцированной библиографии, освещающей абхазскую историю XIX – начала XX столетий.

Ключевые слова: Абхазия, указатель, библиография, перечень, историография, автор, реконструкция, концепция, источник, нарратив.