

Copyright © 2020 by International Network Center for Fundamental and Applied Research

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 57. Is. 3. pp. 1124-1131. 2020
DOI: 10.13187/bg.2020.3.1124
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



Act Materials as a Historical Source about the Functions and Personnel of Siberia Local Authorities in the 19th century

Tatyana G. Karchaeva ^{a, *}, Alexander S. Kovalev ^{a, b}, Nikolai R. Novosel'tsev ^a, Mikhail P. Yatsenko ^a

^a Siberian Federal University, Russian Federation

^b Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafieva, Russian Federation

Abstract

The article shows the experience of using assembly materials as historical sources on the history of Russia during the period of the empire. On the basis of the archival documents presented for the first time, the significance of traces and agreements of the population in the study of the issues of defining the functions and establishing the staff of local government bodies in Siberia in the 19th century was proved. The source of the work was previously unpublished wills, donation records, letters of attorney (letters of trust) of the residents of the Minusinsk district of the Yenisei province, drawn up in the Minusinsk district government and the Minusinsk district court, as well as formulary lists of local officials who certified and testified to such documents. By analyzing the act books of public places of different levels of government (Yenisei provincial government, Minusinsk district court, Minusinsk district government, Abakan volost government), the prevalence and proven mechanism for providing the population with such a service due to the absence of notarial structures in Siberia until 1897 were proved. The representativeness of act materials as sources for establishing the names of employees of local authorities is shown on the example of the will of a retired non-commissioned officer A. M. Kvashonkin (1839), the power of attorney of the Yekaterinburg merchant A.Ya. Kharitonov (1839) and a donation record of a well-known public figure, who was in exile in Siberia, M. V. Butashevich-Petrashevsky (1860). The subsequent application of data from the formal lists of officials made it possible to detail the facts of their biographies as representatives of the service class. All this made it possible to reconstruct the historical reality of the Russian Empire at the provincial level.

Keywords: historical source, act materials, officials, civil servants, M. V. Butashevich-Petrashevsky, notary, Minusinsky district, Yenisei province, Siberia, Russian Empire.

1. Введение

Научное освещение опыта изучения исторических источников помогает современным исследователям точнее установить путь и формы их использования. Исторические источники разнообразны. Согласно классификации И.Д. Ковальченко, сделки и соглашения относятся к актовым материалам и представляют собой правовые документы, фиксирующие в юридической форме отношения между отдельными лицами (Ковальченко, 2003: 137). Данного вида источники периода Российской империи позволяют выявить исторические факты в мельчайших подробностях и одновременно с высокой степенью требуемого обобщения. Одним из таких вопросов может стать история государственной службы, история чиновничества, история правительственных учреждений.

Цель работы – обобщить опыт использования актовых материалов для определения и конкретизации направлений деятельности местных органов власти в Сибири и установления их кадрового состава.

* Corresponding author

E-mail addresses: tatyana-verkhoturova@yandex.ru (T.G. Karchaeva)

Хронологические рамки исследования – 1822–1897 гг. – обусловлены периодом функционирования сибирских правительственных структур после реформ М.М. Сперанского (1822 г.) и до введения судебного и нотариального положений (1897 г.). Следует отметить, что до начала реализации в сибирских губерниях судебной реформы Александра II окружные суды, наравне с окружными правлениями, были подотчетны своим окружным начальникам и, соответственно, губернской администрации, следовательно, могли именоваться местными правительственными структурами (Жулаева и др., 2019: 41).

Территориальные границы определены южными районами так называемой Енисейской Сибири – Минусинским округом Енисейской губернии. На сегодняшний день обозначенная территория почти соразмерна Минусинскому району Красноярского края и Республике Хакасия в целом.

Следует отметить, что в данной статье не была рассмотрена деятельность инородческих органов управления (степных дум и инородных управ), участвовавших в регистрации имущественных прав коренного населения (инородцев), так как этот вопрос является самостоятельной темой исследования и уже рассмотрен в публикациях данного авторского коллектива (Карчаева, 2019: 92-98; Карчаева и др., 2020: 27-57).

2. Материалы и методы

Источниковой базой работы послужили ранее не опубликованные архивные документы Российского государственного исторического архива (далее – РГИА), Государственного архива Красноярского края (ГАКК) и Национального архива Республики Хакасия (РХ «Национальный архив»). Основные материалы исследования – это сделки и соглашения жителей Минусинского округа Енисейской губернии, официально оформленные Минусинским окружным правлением и Минусинским окружным судом, позволившие определить направления деятельности и имена должностных лиц, подписывавших и регистрировавших подобные документы. Для конкретизации кадрового состава названных местных правительственных структур использовались формулярные списки чиновников, содержащие подробную информацию об их жизни и службе.

Актовые материалы и формулярные списки подняты из фонда РГИА № 1349 «Формулярные списки чинов гражданского ведомства (коллекция)», фондов ГАКК № 115 «Минусинский окружной суд», № 160 «Енисейская губернская казенная палата», № 296 «Качинская инородная управа», № 595 «Енисейское губернское управление», а также из фонда РХ «Национальный архив» № И-7 «Бейское волостное правление Минусинского окружного управления Минусинского округа Енисейской губернии». Заметим, что рассмотренные сделки и соглашения представлены частноправовыми актами, так как представляют собой отношения между частными лицами (людьми, организациями, исключая учреждения публичной власти).

Методологическая основа работы предполагает использование общенаучных и специально-исторических методов познания. С помощью анализа и синтеза выявлены исторические факты из текстов рассмотренных исторических источников. Проблемно-хронологический и ретроспективный методы позволили воссоздать и описать историческую действительность относительно темы исследования. Осмысление собранного материала осуществлено на основе принципов историзма и научной объективности.

3. Обсуждение

Изучение истории местной власти в Сибири приобрело значимый интерес среди ученых, краеведов и общественности (Базаров, Курас, 2018; Anisimova et al., 2018; Karchaeva et al., 2019; Malyutina et al., 2019; Gryaznukhina et al., 2017; Чуб, 2018). Вопросы деятельности и кадрового состава правительственных структур в дореволюционный период истории зачастую рассматриваются историками с позиции их многофункциональности (Дамешек, Дамешек, 2019). Исследованиями доказана практика регистрации имущественных сделок и соглашений в XIX в. неспециализированными государственными учреждениями, уполномоченными выполнять нотариальные функции (Друзьяка, Дударенок, 2018; Жулаева и др., 2019; Карчаева, 2019). Обращение в этом вопросе к национальным районам Сибири обусловлено потребностями науки и общества (Бывшев и др., 2019). Благодаря проекту Федеральной нотариальной палаты «Золотые страницы нотариата» (г. Москва) история нотариального дела Красноярского края и Республики Хакасия стала самостоятельным предметом исследования (Карчаева, 2019; Жулаева и др., 2019; Карчаева и др., 2020).

4. Результаты

4.1. Сделки и соглашения как источник о деятельности местных органов власти в Сибири

В XIX в. государственные учреждения губернского, окружного и волостного звеньев управления в Сибири характеризовались многофункциональностью, обусловленной малым количеством правительственных структур и низкой плотностью населения на огромной территории (Базаров,

Курас, 2018: 94). В период Российской империи население южной части Енисейской губернии, кроме того, было еще и многонациональным. В Минусинском округе бок о бок с русским населением проживали народы, именуемые енисейскими киргизами, абаканскими и минусинскими татарами. В связи с этим на территории Минусинского округа Енисейской губернии, а именно после реализации в 1822 г. сибирских реформ М.М. Сперанского, действовало две системы управления: степное (родовое) – в лице степных дум и инородных управ для коренных жителей (инородцев); окружное и волостное – для крещеного оседлого (русского) населения. К последним относились преимущественно крестьяне (старожилы, переселенцы) и новокрещенцы, принявшие христианскую религию и православную веру Российской империи.

В условиях освоения южных территорий Енисейской губернии население большинства волостей в Минусинском округе было русским, из него 37,5 % – старожильческим, 20,7 % – переселенческим (Баранцева, 2011: 37).

Для жителей Минусинского округа Енисейской губернии удостоверение, засвидетельствование, совершение купчих крепостей, духовных завещаний, доверенностей (верящих писем), дарственных записей, заемных писем и т.п. осуществлялись, во-первых, в Енисейском губернском правлении (в городе Красноярске), во-вторых, в Минусинском окружном правлении и Минусинском окружном суде, в-третьих, в наиболее приближенных к населению волостных правлениях.

Архивные материалы свидетельствуют об исполнении местными правительственными структурами в Сибири пошагового порядка подготовки и оформления актов документов.

Во-первых, сделки и соглашения оформлялись в учреждениях на гербовой бумаге, писались должностными лицами разборчивым почерком. Однако в волостном правлении акты для записи подобного вида документов велись в упрощенном порядке: записывались дата, наименование документа и размер взысканной пошлины за оказанную услугу (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 1. Л. 1). В свою очередь, служащие канцелярии Минусинского окружного суда и Минусинского окружного правления вели «книги для записи предъявленных к засвидетельствованию и совершению разных актов» более упорядоченно: обязательно к вышеуказанным сведениям дополнительно записывались имена и социальное положение всех участников сделки или соглашения, а также прописывалось имя лица, получившего выданный документ (РХ «Национальный архив». Ф. И-7. Оп. 1. Д. 3. Л. 1). Разница в оформлении объяснялась уровнем учреждения и требованиями к его работе в структуре местной власти (Karchaeva et al., 2019: 189).

Также акты книги регулярно проверялись бухгалтерами Енисейской казенной палаты, а с 1866 г. – Минусинским окружным казначейством, которые следили за юридической и бухгалтерской правильностью их составления (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 1. Л. 30 об.). Ревизоры, секретари и контролеры расписывались на каждой странице актовой книги, а на последней странице производили запись, например, как в «Книге на записку условий и договоров 1872 г.»: «Книга сия в Енисейской Контрольной Палате обревизована, и замечания изложены в учетном реестре за №48, при коем она и возвращается. Марта 1 дня 1872 года. Старший Ревизор (подпись). Секретарь (подпись)» (ГАКК. Ф. 296. Оп. 1. Д. 7. Л. 4 об.).

«Добавочная книга Минусинского окружного суда для записи предъявленных к засвидетельствованию и совершению разных актов за 1839 г.» содержит текст духовного завещания жителя Абаканской волости – отставного унтер-офицера А.М. Квашонкина. Документ был зарегистрирован заседателем актов Минусинского окружного суда и показывает, с одной стороны, важность совершения завещания для людей того времени, с другой – отработанный механизм его удостоверения для должностных лиц присутственных мест (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 1. Л. 1-2 об.).

Из содержания завещания 1839 г. следует, что отставной унтер-офицер Александр Михайлович Квашонкин оставил своей жене в наследство жилой дом, хозяйственные постройки для домашнего скота и прочее имущество, находившиеся в селе Усть-Абаканском (ныне город Абакан): «Дом на Георгиевской улице, на который я имею законную выпись, данную мне из Минусинского окружного суда за подписом присутствующих, а равно и скотоприютитель, и на всё моё имение, какое только в доме есть. Сие рассудилось мне распределить собственно жене моей Авдотье, по хорошему поведению и смирному характеру и старанию к домообзаводству достойную, по каковым обстоятельствам, я надеюсь, что она данное ей в потомственное владение имение моё будет сохранять и приобретать трудами своими к оному приращению. И за всем тем надеюсь, что она будет поминать во вечном благоденстве душу мою; сыновей же моих родных, приписанных к роте военных кантонистов, как-то Василия и Михаила, до срочного времени по данным им от начальства билетам и по поступлении их в военную службу, наградить их как долг родительский повелевает, а дочь родную Марью, оставшуюся после меня тоже воспитывать до совершенного возраста её и припокоить. А более наградою им оставляю своё родительское благословение, присовокупляю еще к сему, что и все мои родственники, какие только найдутся, отнюдь завещанным моим имением не владеть, не вступаться, и дела в том нет. К сему духовному завещанию отставной унтер-офицер Александр Михайлович Квашонкин своеручно подписуюсь» (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 1. Л. 1-2об.).

В XIX в. среди жителей южных территорий Енисейской Сибири определенную популярность приобрели доверенности, называемые по законодательству того времени «верящими письмами» или «верительными письмами». В полномочия местных органов власти входило их удостоверение.

Анализ архивных материалов показал, что в Минусинском окружном суде удостоверялись многочисленные доверенности между «находчивыми» купцами и другими «деловыми людьми», пустившимися за удачей в «золотую лихорадку». Яркий пример этому – доверенность 1839 г., записанная также в актовой книге Минусинского окружного суда (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 1. Л. 7 об.-8). Она была составлена екатеринбургским купцом А.Я. Харитоновым и выдана екатеринбургскому мещанину А.П. Севрюгину для занятия золотодобычей в Ачинском и Минусинском округах Енисейской губернии. Текст документа гласит: «Милостивый государь мой Антон Павлович! По данному мне позволению от Господина Министра финансов для отыскания и разработки золотосодержащих песков по Восточной и Западной Сибири и главного начальника Алтайских Горных заводов 29 ноября 1835 года и полученному от последнего из них дозвоительному свидетельству февраля 14 дня 1836 года. Прошу вас заняться отысканием золота с нужными для дела того людьми по Ачинскому и Минусинскому округам. (...) В чем я вам верю и что в силу сего закона учинить спорить и прекословить не буду, а признавать должен. Ясно то сим учиним написано литер А. Я. Х., тому верить – Андрей Яковлев Харитонов, Екатеринбургский 2-й гильдии купец» (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 1. Л. 7 об.-8).

В Государственном архиве Красноярского края в «Книге на записку актов, предъявленных для засвидетельствования», составленной Минусинским окружным судом в январе–декабре 1860 г., сохранилась запись от 8 декабря 1860 г. за № 11 с текстом «Дарственной записи» М.В. Буташевич-Петрашевского – видного общественного деятеля и сторонника движения народничества, отбывавшего ссылку в Минусинском округе Енисейской губернии в 1856–1866 г. (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 5. Л. 1).

Дарственная денежных средств, полагавшихся его сестре – «действительной статской советнице Александре Васильевне Буташевич-Петрашевской», подтверждает непростую жизнь, с которой встретился известный во всей России общественный деятель во время пребывания в Сибири. В тексте источника указано, что М.В. Буташевич-Петрашевский дарил пятую часть от не имевшихся у него 10 000 рублей, которые он рассчитывал получить в результате положительного решения судебного разбирательства, причиной которого был конфликт с местным иркутским чиновником Григорием Марсовичем Пермыкиным по причине не выплаченных последним денег за оказанные юридические услуги (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 5. Л. 1 об.). Но, как известно, М.В. Буташевич-Петрашевский – сын придворного царского врача, крестник самого императора Александра I, юрист по образованию – так и не сумел добиться от Иркутского губернского суда судебного решения в свою пользу. Данное обстоятельство стало одной из причин кончины известного общественного деятеля в политической сибирской ссылке.

Таким образом, рассмотренные актовые материалы доказали причастность губернских, окружных и волостных правлений и окружных судов к оформлению имущественных сделок и соглашений среди населения. В условиях отсутствия в Сибири до 1897 г. нотариальных структур, широко распространенных к этому времени в Центральной России, данные учреждения брали на себя полномочия оформления духовных завещаний, верящих писем (доверенностей), договоров дарения, купли-продажи и прочих актовых документов.

4.2. Сделки и соглашения как источник о кадровом составе местных правительственных структур

Рассмотренные актовые материалы доносят до нас, современников, информацию о жизни людей периода Российской империи. За указанными в сделках и соглашениях именами должностных лиц скрываются люди со своими индивидуальными судьбами, в данном случае – чиновники местного звена управления.

На основе анализа завещания отставного унтер-офицера А.М. Квашонкина (1839 г.) установлены имена свидетелей, присутствующих при его составлении: губернский регистратор Иван Александров – соляной пристав Минусинского окружного правления; коллежский секретарь Алексей Петрович Побединский – секретарь Минусинского земского суда; канцелярист Александр Дмитриевич Шашин – бухгалтер Минусинского окружного казначейства; представитель духовной власти Константин Яковлевич Угрюмов – священник церкви города Минусинска. Они подтверждали: «Лицо, предъявившее нам завещание, есть точно то самое, коим оно сделано и подписано» (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 1. Л. 2).

В качестве примера местного чиновника, участвовавшего в официальной регистрации названного актового документа, рассмотрен бухгалтер Минусинского окружного казначейства Александр Дмитриевич Шашин. Согласно составленным на него формулярным спискам, он происходил из династии гражданских служащих, был уроженцем города Минусинска Енисейской губернии, по сословию – дворянин, по вероисповеданию – православный. На момент составления формулярного списка в 1850 г. ему было 34 года, а в 1851 г. – полных 35 лет. К этому времени местный чиновник был женат, детей не было, в «благоприобретенной» собственности в городе Минусинске у

него находился деревянный дом. Начал службу А.Д. Шашин в малолетнем возрасте (восьми или девяти лет от роду), как указано в формуляре, в 1824 г., будучи приписанным к Минусинскому окружному казначейству после «частного обучения наукам». В 1826 г. он стал подканцеляристом, в 1831 г. – канцеляристом, в 1833 г. назначен на должность журналиста, через год получил первый классный чин коллежского регистратора, в 1836 г. исправлял должность бухгалтера в Минусинском окружном казначействе. В чине коллежского секретаря в 1850 г. он перевелся на должность ассессора Енисейской казанной палаты. На этом месте годовой размер оплаты его труда составлял 633 руб., из них 350 руб. было жалованье, 283 руб. – столовые (на питание). При этом какие-либо провинности или награды по службе у него отсутствовали (ГАКК. Ф. 160. Оп. 1. Д. 156. Л. 55 об.-57; РГИА. Ф. 1349. Оп. 5. 1850. Ч. 1. Д. 892. Л. 572об.).

В свою очередь, его отец – Дмитрий Гаврилович Шашин – был именитым чиновником, кавалером орденов Святого Владимира IV ст., Святого Станислава III ст., обладателем темно-бронзовой медали «В память войны 1853–1856 гг.». По его формулярному списку установлено, что в течение 30 лет – с 1823 г. и, как минимум, до 1853 г. – он находился в должности Минусинского окружного казначея (ГАКК. Ф. 595. Оп. 45. Д. 53. Л. 1-10б.). Согласно формулярному списку отца, интересующий нас Александр Дмитриевич Шашин, подписавший в качестве бухгалтера Минусинского окружного казначейства в 1839 г. завещание А.М. Квашонкина, уже к 1853 г. занимал должность красноярского окружного казначея. Другие трое его братьев также были устроены на гражданскую службу по Министерству финансов: Павел Дмитриевич в свои 29 лет был канским окружным казначеем, 26-летний Петр Дмитриевич – красноярским винным приставом, Венедикт Дмитриевич (24 года) – журналистом Минусинского окружного казначейства. Младший брат Илья Дмитриевич (20 лет) в 1853 г. на гражданской службе не числился (РГИА. Ф. 1349. Оп. 5. 1853. Д. 2281. Ч. 1. Л. 927об.).

Следующий рассмотренный актовъ документ – дарственная запись М.В. Буташевич-Петрашевского (1860 г.), заверенная в Минусинском окружном суде, – была записана в книгу актов исполнявшим должность секретаря Немчиновым, подписана окружным судьей Ананьиним и заседателем суда Девятовым (фамилии без указания имени и отчества – Авт.). В документе сказано: «К сей дарственной записи поселенец Михайло Васильевич Буташевич-Петрашевский руку приложил. (...) Сия дарственная запись у крепостных дел сего суда явлена и в книгу на записку крепостных актов подлинником под № 11 записана. (...) При чем взыскана пошлина за записку акта три рубля серебром. Подлинную подписали – окружной судья Ананьин, заседатель актов Девятов, за секретаря – Немчинов. И приложена казенная печать» (ГАКК. Ф. 115. Оп. 1. Д. 5. Л. 1).

Безусловно, дарственная запись М.В. Буташевич-Петрашевского – интереснейший источник прежде всего потому, что ее автор – значимый в отечественной истории человек. При этом секретарь Минусинского окружного суда, Михаил Алексеевич Немчинов, записавший в актовую книгу его дарственную, был среднестатистическим примером чиновника местного звена управления. Заметим, подробнее количественные данные о кадровом составе высших, средних и низших чиновников Енисейской губернии XIX – начала XX вв. представлены в монографии одного из членов авторского коллектива (Карчаева, 2017: 126-146).

Согласно формулярному списку 1869 г., секретарь Минусинского окружного суда М.А. Немчинов на момент свидетельства дарственной записи М.В. Буташевич-Петрашевского находился в возрасте 28 лет, имел чин коллежского регистратора. Будучи сыном канцелярского служителя, православным по вероисповеданию, он поступил на гражданскую службу в 1849 г., то есть так же, как описанный в первом примере чиновник, восьми–девяти лет от роду. Первым местом его службы по гражданскому ведомству стала должность писца в Енисейском губернском суде. Не имевший какого-либо документа об образовании, М.А. Немчинов был лишен возможности быстрого продвижения по карьерной лестнице. При наличии вакантных мест в провинции им было принято решение переезда из губернского города Красноярска в окружной город Минусинск. По прибытии он был назначен на должность секретаря в Минусинский окружной суд, к 1869 г. уже занимал должность заседателя этого суда, его общее казенное содержание составляло 561 руб. в год (350 руб. – оклад, 150 руб. – столовых, 61 руб. 25 коп. – за 10-летний срок службы в Сибири). К этому времени Михаил Алексеевич Немчинов не имел ни наследственного, ни приобретенного недвижимого имущества, при этом был женат, имел троих детей (ГАКК. Ф. 595. Оп. 45. Д. 25. Л. 20-30об.).

Следует указать, что один из его сыновей станет продолжателем династии местных сибирских чиновников Немчиновых. Так, Валентин Михайлович Немчинов, 1865 или 1866 года рождения, начал гражданскую службу в 1884 г. после окончания шести классов Омской военной гимназии. Отказавшись от службы по ведомству Генерального штаба, он поступил в штат Енисейской контрольной палаты (по Министерству финансов), однако, через два года был оставлен за штатом по случаю ее упразднения, но с 1887 г. вновь зачислен канцелярским служителем второго разряда в штат Енисейского губернского суда, затем переведен в Красноярский окружной суд, в котором на момент составления формуляра 1889 г., то есть спустя пять лет после поступления на гражданскую службу, в возрасте 24-х лет занимал должность столоначальника (ГАКК. Ф. 595. Оп. 45. Д. 294. Л. 4-6).

Таким образом, удостоверявшие и свидетельствовавшие сделки и соглашения местные чиновники Минусинского округа Енисейской губернии были среднестатистическими представителями служилого сословия в Сибири. В исследованиях уже доказано, что, несмотря на сложности комплектования за Уралом кадров местных правительственных учреждений, чиновников не руководящих должностей в Енисейской губернии можно охарактеризовать профессионально пригодными. Несмотря на низкий уровень образования, служебную протекцию и более молодой возраст, чем у коллег на аналогичных должностях в Центральной России, окружные чиновники в Сибири справлялись с широким кругом обязанностей.

5. Заключение

Рассмотренные актовые материалы – завещание отставного унтер-офицера А.М. Квашонкина (1839 г.), доверенность екатеринбургского купца А.Я. Харитонову (1839 г.), дарственная запись М.В. Буташевич-Петрашевского (1860 г.), официально оформленные в Минусинском окружном суде и Минусинском окружном правлении, – это интереснейшие источники по истории Российской империи XIX в.

Процедура удостоверения завещаний, доверенностей, дарственных записей и прочих сделок и соглашений была типичной для должностных лиц местных органов государственной власти в Сибири. Данное обстоятельство объяснялось отсутствием здесь нотариальных структур до 1897 г. Рассмотренные примеры официального оформления имущественных прав населения Енисейской губернии показали участие в этом правительственных учреждений на губернском, окружном и волостном уровнях власти. Наиболее востребованными были окружное правление и окружной суд, что объяснялось высоким качеством предоставляемых услуг и территориальной близостью.

Рассмотренные актовые материалы позволили выявить имена должностных лиц, уполномоченных к засвидетельствованию и удостоверению завещаний, дарственных записей, доверенностей и прочих подобных документов. Анализ их формулярных списков показал, что к этому делу привлекались секретари, бухгалтеры, столоначальники, заседатели судов. Как правило, названные чиновники были среднего возраста, имели домашнее или частное образование, значительный опыт службы, поступив на нее в малолетнем возрасте, были представителями наследственной бюрократии, сформировавшейся из приезжих в Сибирь беспоместных дворян.

6. Благодарности

Исследование подготовлено при участии Нотариальной палаты Красноярского края (г. Красноярск), Нотариальной палаты Республики Хакасия (г. Абакан) и Федеральной нотариальной палаты (г. Москва) по проекту «Золотые страницы Российского нотариата».

Литература

Базаров, Курас, 2018 – Базаров Б.В., Курас Л.В. Сибирский регионализм как фактор устойчивости Российской империи в трудах профессора Л.М. Дамешека (к 70-летию доктора исторических наук, профессора Дамешека Льва Михайловича) // *Известия Иркутского государственного университета. Серия «История»*. 2018. Т. 24. С. 93-107.

Баранцева, 2011 – Баранцева Н.А. Этносоциальные и этнодемографические процессы на юге Сибири в конце XIX – конце XX вв. Абакан: Изд-во ГОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2011. 208 с.

Бывшев и др., 2019 – Бывшев В.И., Пантелеева И.А., Парфентьева К.В., Бакирт Д.А. Результаты поддержки гуманитарных научных исследований на территории Красноярского края в рамках региональных конкурсов «Российское могущество прирастает будет Сибирью и Ледовитым океаном» 2016–2018 гг. // *Северные архивы и экспедиции*. 2019. № 3 (2). С. 59-69.

Временные правила..., 1896 – Временные правила о применении судебных уставов к губерниям и областям Сибири // *ПСЗ РИ*. Собр. 3. Т. 16. Ч. 1, 2. 13 мая 1896. № 12932.

ГАКК – Государственный архив Красноярского края.

Дамешек, Дамешек, 2019 – Дамешек Л.М., Дамешек И.Л. Азиатское приграничье и внешнеполитические полномочия генерал-губернаторов Азиатской России // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2019. № 61. С. 21-25.

Друзьяка, Дударенок, 2018 – Друзьяка А.В., Дударенок С.М. Институт нотариата на Дальнем Востоке России и в Маньчжурии (1879–1930-е гг.) // *Ойкумена. Регионоведческие исследования*. 2018. № 2 (45). С. 76-83.

Жулаева и др., 2019 – Жулаева А.С., Карчаева Т.Г., Северьянов М.Д. История нотариата Приенисейской Сибири (XVIII–XX вв.). Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. 262 с.

Карчаева, 2017 – Карчаева Т.Г. Енисейская губернская администрация: численность и состав (1822–1917 гг.). Красноярск: Изд-во СФУ, 2017. 252 с.

Карчаева, 2019 – Карчаева Т.Г. Роль инородческих органов власти в имущественных отношениях хакасов в 1822–1913 гг. (исторический аспект) // *Известия Иркутского государственного университета. Серия «История»*. 2019. Т. 29. С. 91-99.

Карчаева и др., 2020 – Карчаева Т.Г., Северьянов М.Д., Жулаева А.С., Задорин А.В. Нотариат Республики Хакасия: история и современность (Золотые страницы российского нотариата). Абакан, 2020. 248 с.

Ковальченко, 2003 – Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. 485 с.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

РХ «Национальный архив» – Национальный архив Республики Хакасия.

Чуб, 2018 – Чуб Н.В. Кадровая деятельность губернских органов России XIX в. в фондах федерального и региональных архивов // *Вестник архивиста*. 2018. № 2. С. 343-351.

Anisimova et al., 2018 – Anisimova L.J., Andusev B.E., Akhtamov E.A. The Problems of Socialization of the Convicts in Old Resident Community in the Yenisei Region of Siberia in the XIX century // *Bylye Gody*. 2018. Vol. 48. Is. 2. Pp. 728-735.

Vititneva et al., 2020 – Vititneva E. V., Lushchaeva G. M., Pahomova N. V., Lushchaeva M.D. The violations of public order by students of the Imperial Tomsk University and its regulation in the late XIX – early XX centuries // *Bylye Gody*. 2020. Vol. 55. Is. 1. pp. 242–249.

Karchaeva et al., 2019 – Karchaeva T. G., Gergilev D. N., Luschaeva G. M. Hereditary Bureaucracy in East Siberian Government from XIX to the early XX century: Statistical Analysis on the Materials of the Yenisei Province // *Bylye Gody*. 2019. Vol. 51. Is. 1. Pp. 188-197.

Malyutina et al., 2019 – Malyutina L. F., Gergilev D. N., Gryaznukhin A. G., Zhabaeva L. B. Social Thought in Russia of Its Czarist-Era about the Place of Siberia in the State Structure of the Country // *Bylye Gody*. 2019. Vol. 54. Is. 4. pp. 1429-1438.

References

Anisimova et al., 2018 – Anisimova L.J., Andusev B.E., Akhtamov E.A. (2018). The Problems of Socialization of the Convicts in Old Resident Community in the Yenisei Region of Siberia in the XIX century. *Bylye Gody*. Vol. 48. Is. 2. Pp. 728-735.

Baranceva, 2011 – Baranceva N.A. (2011). Etnosocial'nye i etnodemograficheskie processy na jube Sibiri v konce XIX – konce XX vv. [Ethnosocial and ethnodemographic processes in the South of Siberia in the late XIX – late XX centuries]. Abakan: Izdvo GOU VPO «Hakasskij gosudarstvennyj universitet im. N.F. Katanova». 208 p. [in Russian]

Bazarov, Kuras, 2018 – Bazarov B.V., Kuras L.V. (2018). Sibirskij regionalizm kak faktor ustojchivosti Rossijskoj imperii v trudah professora L. M. Damesheka (k 70-letiju doktora istoricheskikh nauk, professora Damesheka L'va Mihajlovicha) [Siberian regionalism as a stability factor for the Russian Empire in the works of L. M. Dameshek (toward the 70th anniversary of d.sc. in history, professor Dameshek Lev Mikhailovich)]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija*. Vol. 24. Pp. 93-107. [in Russian]

Byvshev et al., 2019 – Byvshev V.I., Panteleeva I.A., Parfent'eva K.V., Baksht D.A. (2019). Rezul'taty podderzhki gumanitarnykh nauchnykh issledovaniy na territorii Krasnoyarskogo kraja v ramkakh regional'nykh konkursov «Rossiiskoe mogushchestvo prirastat' budet Sibir'yu i Ledovitym okeanom» 2016–2018 gg. [Results of support of the humanitarian scientific studies conducted within “The Power of Russia will Grow through Siberia and the Arctic Ocean” Regional Contests held in 2016-2018 in the Krasnoyarsk Territory]. *Severnye arkhivy i ekspeditsii severnye arkhivy i ekspeditsii*. Vol. 3 (2). Pp. 59-69. [in Russian]

Chub, 2018 – Chub N.V. (2018). Kadrovaja dejatel'nost' gubernskih organov Rossii XIX v. v fondah federal'nogo i regional'nyh arhivov [Human resource management in the Russian gubernia institutions of the 19th century in the fonds of federal and regional archives]. *Vestnik arhivista*. №2. Pp. 343-351. [in Russian]

Dameshek, Dameshek, 2019 – Dameshek L.M., Dameshek I.L. (2019). Aziatskoe prigranich'e i vneshnepoliticheskie polnomochiya general-gubernatorov Aziatskoj Rossii [Asian frontier and the foreign policy powers of the governor-generals in Asian Russia]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija*. Vol. 61. Pp. 21-25. [in Russian]

Druzyaka, Dudarenok, 2018 – Druzyaka A.V., Dudarenok S.M. (2018). (Institut notariata na Dal'nem Vostoke Rossii i v Man'chzhurii (1879–1930-e gg.)) [Institute of the notariate in the Russian Far East and Manchuria (1879–1930s)]. *Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniya*. Vol. 45. № 2. Pp. 76-83. [in Russian]

ГАКК – Gosudarstvennyy arhiv Krasnoyarskogo kraja [State archive of the Krasnoyarsk Krai].

Karchaeva et al., 2019 – Karchaeva T.G., Gergilev D.N., Luschaeva G.M. (2019). Hereditary Bureaucracy in East Siberian Government from XIX to the early XX century: Statistical Analysis on the Materials of the Yenisei Province. *Bylye Gody*. Vol. 51. Is. 1. Pp. 188-197.

Karchaeva et al., 2020 – Karchaeva T.G., Sever'yanov M.D., Zhulaeva A.S., Zadorin A.V. (2020). Notariat Respubliki Khakasiya: istoriya i sovremennost'. (Zolotyie stranitsy rossiiskogo notariata) [Notary of the Republic of Khakassia: history and modernity. (Golden pages of the Russian notary)]. Abakan. 248 p. [in Russian]

Karchaeva, 2017 – Karchaeva T.G. (2017). Enisejskaya gubernskaya administraciya: chislennost' i sostav (1822–1917 gg.) [The Enisei province administration: number and composition from 1822 to 1917]. Krasnoyarsk: Izd-vo SFU. 252 p. [in Russian]

Karchaeva, 2019 – Karchaeva T.G. (2019). Rol' inorodcheskix organov vlasti v imushhestvenny`x otnosheniyax xakasov v 1822–1913 gg. (istoricheskij aspekt) [The role of foreign authorities in the property relations of the Khakas in 1822–1913 (a historical aspect)]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija*. Vol. 29. Pp. 91–99. [in Russian]

Koval'chenko, 2003 – Koval'chenko I.D. (2003). Metody istoricheskogo issledovaniya [Methods of historical research]. M.: Nauka. 485 p. [in Russian]

Malyutina et al., 2019 – Malyutina L.F., Gergilev D.N., Gryaznukhin A.G., Zhabaeva L.B. (2019). Social Thought in Russia of Its Czarist-Era about the Place of Siberia in the State Structure of the Country. *Bylye Gody*. Vol. 54. Is. 4. Pp. 1429–1438.

RGIA – Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arhiv [Russian State history archive].

RKh Natsional'nyi arkhiv – Gosudarstvennoe kazennoe uchrezhdenie Respubliki Khakasiya Natsional'nyi arkhiv [State Treasury Institution of the Republic of Khakassia "National Archive"].

Vititneva et al., 2020 – Vititneva E.V., Lushchaeva G.M., Pahomova N.V., Lushchaeva M.D. (2020). The violations of public order by students of the Imperial Tomsk University and its regulation in the late XIX – early XX centuries. *Bylye Gody*. Vol. 55. Is. 1. Pp. 242–249.

Vremenny`e pravila..., 1896 – Vremenny`e pravila o primenenii sudebny`x ustavov k guberniyam i oblastyam Sibiri [Provisional Rules on the Application of Judicial Regulations to the Provinces and Regions of Siberia]. PSZ RI. Sobr. 3. Vol. 16. Ch. 1, 2. 13 maya 1896. Nr 12932. [in Russian]

Zhulaeva i dr., 2019 – Zhulaeva A.S., Karchaeva T.G., Sever'yanov M.D. (2019). Istoriya notariata Prienisejskoj Sibiri (XVIII–XX vv.) [History of the Notariat of the Yenisei Siberia (XVIII–XX centuries)]. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t. 262 p. [in Russian]

Актовые материалы как исторический источник о функциях и кадровом составе местных органов власти в Сибири XIX в.

Татьяна Геннадьевна Карчаева ^{a, *}, Александр Сергеевич Ковалев ^{a, b},
Николай Рзавич Новосельцев ^a, Михаил Петрович Яценко ^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

^b Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, Российская Федерация

Аннотация. В статье показан опыт использования актовых материалов как исторических источников по истории России в период империи. На основе впервые представленных архивных документов доказано их значение в исследовании вопросов определения функций и установлении кадрового состава местных органов государственной власти в Сибири XIX в. Источниковой базой работы послужили ранее не опубликованные завещания, дарственные записи, доверенности (верящие письма) жителей Минусинского округа Енисейской губернии, оформленные в Минусинском окружном правлении и Минусинском окружном суде, а также формулярные списки местных чиновников, удостоверявших и свидетельствовавших подобные документы. Путем анализа актовых книг присутственных мест разного уровня власти (Енисейского губернского правления, Минусинского окружного суда, Минусинского окружного правления, Абаканского волостного правления) доказаны распространенность и отработанный механизм предоставления населению Сибири подобной услуги ввиду отсутствия до 1897 г. нотариальных структур. Репрезентативность актовых материалов как источников для установления имен служащих местных органов власти показана на примере завещания отставного унтер-офицера А.М. Квашонкина (1839 г.), доверенности екатеринбургского купца А.Я. Харитонову (1839 г.) и дарственной записи известного общественного деятеля, отбывавшего ссылку в Сибирь, М.В. Бутаевич-Петрашевского (1860 г.). С помощью применения данных из формулярных списков чиновников авторами статьи были детализированы факты их биографий как представителей служебного сословия. Все это позволило реконструировать историческую действительность Российской империи на уровне сибирской провинции.

Ключевые слова: исторический источник, актовые материалы, чиновничество, государственные служащие, М.В. Бутаевич-Петрашевский, история нотариата, Минусинский округ, Енисейская губерния, Сибирь, Российская империя.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: tatyana-verkhoturova@yandex.ru (Т.Г. Кarchaeva)