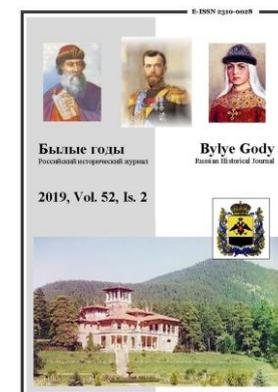


Copyright © 2019 by International Network Center for  
Fundamental and Applied Research  
Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
Co-published in the Slovak Republic  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
Vol. 52. Is. 2. pp. 668-676. 2019  
DOI: 10.13187/bg.2019.2.668  
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## Turkestan and the Steppe Krai Customs System's Formation and Development in the second half of the XIX – early XX centuries: General Imperial Processes and Regional Features

Inna V. Anisimova <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup>Altai State University, Russian Federation

### Abstract

The article analyzes the formation of the customs system in the Central Asian imperial margins in the second half of the XIX – early XX centuries. In the 60s of the XIX century the customs service modernization of Turkestan and the Steppe Krai began, this modernization was carried out in five stages. The reforms envisaged the extension of the general imperial customs institutes, mechanisms and principles of the implementation of customs policy to the Central Asian outskirts. However, the customs system in the region already at the first stage of reforms (60–70s of the XIX century) acquired special features. The customs authorities were placed under the direct control of the Turkestan Governor-General, and the customs functions were carried out by military border detachments. This went against general imperial tendencies and led to a broad discussion of the problem at all levels of government. In the 80s of XIX century the existing system was transformed, customs institutions were removed from the competence of regional authorities, but the latter remained supervisory functions. At the end of the XIX century the customs system of the region, having passed the way from the allocation of three customs districts in the frontier zone, to their merger and the formation of the Turkestan customs district with subordination to the Department of Customs Duties of the Ministry of Finance, acquired stable contours. At the same time, the customs system of Turkestan and the Steppe Territory formed by the end of the XIX century had a number of significant drawbacks. The problems were associated with a lack of funding, a weak material base of customs authorities, and a low professional level of regional customs administration officials, which, in general, reduced the effectiveness of customs supervision in the Central Asian outskirts.

**Keywords:** Russian Empire, Turkestan, Steppe Krai, customs policy, customs system, modernization, reforms.

### 1. Введение

Таможенные институты традиционно занимали особое место в структуре государственного управления Российской империи. В первой половине XIX в. в России происходила постепенная реорганизация таможенной системы, разрабатывалась нормативно-правовая база таможенной политики, совершенствовались механизмы ее реализации. В первую очередь модернизации подвергся таможенный надзор на европейской границе империи, где уже в 1811 г. был реализован принцип окружного деления. В середине – второй половине XIX в. таможенная система Российской империи приобрела новые контуры, вводились новые штаты таможенных учреждений, создавались новые таможенные округа. Однако за рамками данных процессов оказались центрально-азиатские имперские окраины, система таможенного надзора которых, хоть и была включена в общий процесс модернизации региона, требовала существенных преобразований. Реорганизация таможенной системы Туркестана и Степного края, начавшаяся в 60-е гг. XIX в., была сопряжена с комплексом внутри- и внешнеполитических факторов, среди которых особую роль играли административно-

\* Corresponding author

E-mail addresses: [iva0410@mail.ru](mailto:iva0410@mail.ru) (I.V. Anisimova)

территориальное устройство региона, модернизация политических и экономических структур, соперничество с Великобританией в Центральной Азии и на Среднем Востоке. Эти причины обусловили особый характер региональной таможенной политики и затрудняли инкорпорацию таможенной системы Туркестана и Степного края в общеимперское пространство. В связи с этим изучение процесса формирования таможенной системы региона и выявление и обоснование ее функциональных особенностей представляется актуальным.

## 2. Материалы и методы

Источниковой базой исследования являются материалы Российского государственного исторического архива (Ф. 21 – Департамент таможенных сборов МФ). Документы представляют собой, прежде всего, делопроизводственную переписку между региональными органами власти в лице генерал-губернатора Туркестанского края, начальников Туркестанского, Закаспийского и Семипалатинского таможенных округов с чиновниками Департамента по вопросам текущего состояния, реорганизации, финансирования таможенной службы региона. Важное значение имеют нормативно-правовые акты, регламентирующие таможенную службу в центральноазиатских окраинах. В совокупности используемые исторические источники позволяют определить основные этапы формирования, содержание и насущные проблемы таможенной системы, проанализировать позицию региональных и центральных органов власти по вопросам модернизации таможенной службы в Туркестане и Степном крае.

Методологической основой историко-правового исследования являются основные положения теории «фронтирной модернизации», предложенной И.В. Побережниковым (Побережников, 2013; Побережников, 2018; Акторы, 2016). Процесс формирования таможенной системы центральноазиатских окраин рассматривается в этой связи как важный фактор перехода от традиционности к современности. Создание таможенной системы в регионе выступало как необходимость обеспечения условий для мирного стабильного развития имперских окраин в ситуации «пограничья» и наличия порой враждебного «соседства» в лице среднеазиатских ханств и Британской империи. В работе используется компаративный подход, который позволил определить общее и особенное в развитии таможенной системы центральноазиатских окраин в сравнении с общеимперскими тенденциями. Проблемно-хронологический принцип позволил выявить и охарактеризовать основные этапы формирования таможенной системы региона во второй половине XIX – начале XX вв.

## 3. Обсуждение

Изучение истории становления и развития таможенного надзора Российской империи представляется актуальным в силу интереса к «российской имперской истории» в современной науке. Дореволюционная историография представлена рядом исследований как отечественных, так и зарубежных авторов, посвященных процессу становления и развития имперской таможенной системы, которые в большей степени носят фактологический характер (Чернушевич, 1909; Витчевский, 1909).

Если советский период отечественной историографии нарративно освещал историю становления системы таможенного надзора Российской империи (Марков, 1987), то современная российская историография отличается глубоким методологическим осмыслением заявленной темы и расширением проблемного поля. Значительный комплекс исследований посвящен общим контурам процесса становления таможенной службы России (Кисловский, 1995; Боков, 2012). Особое внимание в российской историографии уделяется историческим обстоятельствам формирования таможенной политики и таможенной службы в Российской империи (Балковая, 2011; Балковая, 2014; Биюшкина, 2017), ее функциональным компетенциям и институтам (Трегьякова, 2011).

Сегодня активно развиваются исследования регионального компонента проблемы. Так, целый комплекс работ затрагивает вопросы организации таможенных служб на европейской границе Российской империи (Лятавец, 2009; Бучек, 2017). Отдельным предметом исследования является история организации и деятельности таможенного надзора в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке (Ляпустин, 2012; Дугаров, Казанцева, 2017). Некоторые аспекты таможенной политики в центральноазиатских окраинах Российской империи в XIX в. затронуты в исследованиях, посвященных торгово-экономическому развитию региона (Shaidurov, 2016; Lysenko, 2019). В то же время процесс становления таможенной службы в Туркестане и Степном крае во второй половине XIX в. лишь отчасти получил освещение в современной отечественной историографии (Почекаев, 2016; Некрасов, 2017). В общих чертах процесс организации таможенной службы Туркестана в 80–90 гг. XIX в. показан в работе Б.А. Алимджанова, который подчеркивал, что реформы таможенной службы в регионе были направлены на инкорпорацию Туркестанского края в имперскую таможенную систему (Алимджанов, 2015: 107).

Казахстанская историография также рассматривает отдельные вопросы заявленной проблемы. Вопросы организации таможенного надзора в Степном крае и Туркестане затрагиваются сквозь призму изучения российско-китайских торговых отношений в регионе, не выступая специальным

предметом исследования (Кожирова, 2000; Галиев, 2003). Фрагментарность изучения заявленной проблемы актуализирует данное исследование.

#### 4. Результаты

В XIX в. в Российской империи произошли качественные изменения в организации государственной власти. Особое значение в системе управления стала занимать таможенная политика, содержание которой было напрямую связано с идеей протекционизма, реализуемой в имперской внешнеэкономической деятельности (Витчевский, 1909; Биюшкина, 2017). В то же время таможенная политика Российской империи в центральноазиатских окраинах имела особые задачи, связанные не только с развитием торговли на азиатском направлении, но и усилением политического влияния в данном регионе. Общие контуры таможенной политики в Российской империи были определены Таможенным уставом 1857 г., согласно которому таможенная система представляла собой трехступенчатую иерархию: таможни, заставы, таможенные посты – таможенные округа – Департамент внешней торговли Министерства Финансов, который в 1864 г. был переименован в Департамент таможенных сборов. Важно, что Устав подчеркивал самостоятельность таможенных учреждений и гражданский характер службы (Аграшенков, 2011: 159).

Однако формирование системы таможенного надзора Степного края и Туркестана во многом отличалось от общеимперских тенденций (Козинцев, Почекаев, 2018: 69-70). Определяющими в развитии таможенной системы региона стали 60-е гг. XIX в. В результате образования Туркестанского генерал-губернаторства в 1867 г., обозначения границ новой административно-территориальной единицы перед Петербургом и региональными властями стал вопрос о реорганизации в соответствие с новыми условиями сложившейся к середине XIX в. таможенной службы. При этом, несмотря на важность центральноазиатского участка в системе таможенной службы империи, «Временное положение об управлении в Семиреченской и Сырдарьинской областях» 1867 г. и «Временное положение об управлении в Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областях» 1868 г. не содержали раздела об организации таможенного надзора и деятельности таможенных учреждений в регионе (Временное положение, 2005). Это обстоятельство не помешало включить реализацию таможенной политики на центральноазиатских окраинах в полномочия региональных властей. Решение всех вопросов, связанных с таможенной системой, являлось компетенцией туркестанского генерал-губернатора, на местах таможенные функции выполнялись военными пограничными постами. Принятый механизм таможенной службы, идя в разрез с основными положениями Таможенного устава 1857 г., соответствовал общим направлениям «фронтальной модернизации», характерными признаками которой выступали усиление роли внутренних военных сил, определенная милитаризация границы, особое значение военизированных форм администрации (Побережников, 2013: 20).

Особый характер таможенной системы в регионе обусловил в скором времени возникновение ряда серьезных проблем в ее работе в связи с чем на центральном и региональном уровнях власти заговорили о необходимости реорганизации таможенной службы Туркестана. Руководство туркестанского генерал-губернаторства не устраивало, прежде всего, возложение таможенных функций на пограничные посты Туркестанского военного округа, что затрудняло последним выполнение непосредственных обязанностей. Генерал-губернатор МГ. Черняев, а позднее и его преемник Н.О. Розенбах, настаивали на исключении региональной администрации из системы подчиненности таможенных органов. Итогом длительного обсуждения проблемы стало принятие в мае 1886 г. закона «Об устройстве таможенного надзора в Туркестанском крае» (ПСЗРИ, 1888: 169). В результате таможенный надзор в Туркестанском генерал-губернаторстве был изъят из подчинения региональным властям с передачей контрольно-надзорных функций в ведение Министерства финансов. Для руководства таможенными службами региона была учреждена должность чиновника особых поручений МФ по таможенным делам. Функциональные компетенции главы таможенной службы были шире осуществления таможенного надзора в Туркестанском крае и включали в себя также руководство пограничной стражей, профилактику и противодействие контрабанде. Однако затрудняла работу и ограничивала возможности главы таможенной службы подотчетность чиновника не только Министерству финансов, но и туркестанскому генерал-губернатору. В сентябре 1887 г. главой таможенной службы Туркестанского края был назначен Г.К. Кайзер, на которого вместе с тем было возложено и составление проектов реорганизации таможенной части в регионе.

Следующий этап в формировании таможенной системы приходится на 90-е гг. XIX в. 12 июня 1890 г. были открыты Туркестанский и Семипалатинский таможенные округа (ПСЗРИ, 1893: 530). При этом уже через несколько лет стало очевидным, что открытие двух таможенных округов не отвечает потребностям обширного региона. В 1894 г. в Средней Азии и Туркестане вводится новая система таможенного контроля. Наряду с Туркестанским таможенным округом, охватывающем границы Туркестанского генерал-губернаторства, южную часть Семиреченской области, долины рек Пянджа и Амударьи, Бухарский участок, и Семипалатинским, в который вошли Томская губерния, Семипалатинская область и восточная часть Семиреченской области (Коркунов, 1909: 417-418), был учрежден Закаспийский округ, включающий Закаспийскую область и Узун-Адинскую таможню

(ПСЗРИ, 1898: 434). Тогда же был принят указ «Об устройстве пограничного надзора в Средней Азии» (ПСЗРИ, 1898: 442), на основании которого были разработаны проекты устройства пограничной службы в Туркестанском и Закаспийском таможенных округах. Сроки введения пограничной стражи были определены сентябрем 1894 г. Заведующим пограничным надзором в Туркестанском таможенном округе Яну-Косинскому и в Закаспийском таможенном округе подполковнику Петрову предписывалось обязательное присутствие в районе расположения вверенных округов, чтобы «иметь возможность ознакомиться с условиями жизни края и местности в отношении устройства там пограничного надзора», а также для организации размещения пограничной стражи и обеспечения ее продовольствием и проведения всех подготовительных работ и распоряжений по устройству пограничного надзора (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 718. Л. 8-8 об.). Формирование штата пограничной стражи в регионе происходило за счет перевода из Европейских и Кавказских бригад. В июле 1894 г. вышел приказ о принципах укомплектования вновь формируемых частей (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 718. Л. 4).

В Туркестанском таможенном округе было определено 25 таможенных постов, воинский контингент которых состоял из 5 обер-офицеров, 176 конных и 10 пеших нижних чинов. Кроме того, заведующему пограничным надзором предписывалось нанять на месте 175 джигитов «из числа благонадежных и способных к службе местных жителей при содействии местной администрации» (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 718. Л. 7 об.). В Закаспийском таможенном округе, который включал 30 таможенных постов, на момент открытия числилось 6 обер-офицеров, 122 конных и 11 пеших нижних чинов. Здесь, так же, как и в Туркестанском округе, было предписано усилить контингент за счет привлечения на службу местных жителей численностью 297 джигитов (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 718. Л. 14-15).

Практика найма местных жителей для службы в таможенных органах региона, по мнению чиновников таможенного ведомства, являлась временной необходимостью и объяснялась достаточно просто: «Нижние чины русского происхождения, не зная туземного языка и обычаев местного населения и характера торгового движения, не в состоянии будут в первое время производить надлежащим образом надзор» (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 718. Л. 9). Поступившее на службу местные жители, помимо содержания в размере 240 р. в год, получали от казны винтовку, патроны, пашку и «помещение» (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 718. Л. 9). Образованные таким образом Закаспийская и Амударьинская бригады стали основой системы таможенного контроля региона. В 1897 г. Закаспийская бригада насчитывала 27 офицеров, 464 конных и 608 пеших нижних чинов и осуществляла охрану по границе с Персией и Афганистаном (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 329. Л. 3 об.). Амударьинская бригада осуществляла охрану по бухарско-афганской границе. Бригады прежде всего участвовали в задержании и предотвращении контрабанды на границе, которая, как следует из отчетов начальников Туркестанского и Закаспийского округов, носила преимущественно ввозной характер (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 329. Л. 3-13, 38-39). Финансирование таможенной части в регионе происходило, начиная с 1 января 1895 г., за счет средств Государственного казначейства (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 718. Л. 35-36).

В конце XIX в. в имперских правительственных кругах вновь инициируется вопрос о необходимости преобразования таможенной службы Туркестана. В 1898 г. началось широкое обсуждение проекта реорганизации сложившейся окружной системы, так как существование трех таможенных округов в границах одного географического региона виделось нецелесообразным. Командующий войсками Туркестанского военного округа С.М. Духовский, соглашаясь с доводами министра финансов С.Ю. Витте, признавал образование одного таможенного округа в будущих пределах Туркестанского военного округа весьма «рациональным и отвечающим местным условиям» (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 330. Л. 34). В результате правительственных дискуссий в 1899 г. система таможенного надзора центральноазиатских окраин приобретает новую конфигурацию. 1 мая 1899 г. был принят закон «О устройстве таможенного надзора в пределах Закаспийского, Туркестанского и Семипалатинского таможенных округов», согласно которому Семипалатинский и Закаспийский таможенные округа упразднились, таможенные учреждения Закаспийского таможенного округа переходили в подчинение Туркестанского (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 330. Л. 121-124). В Туркестанском округе должности участковых инспекторов подчинили непосредственно начальнику Округа, инспекторы таможенных участков в пределах бывшего Семипалатинского округа были подотчетны Департаменту таможенных сборов. Таможенная охрана границы в пределах Семипалатинской и Семиреченской областей (за исключением Пржевальского таможенного участка) и по границе Томской губернии с Китаем возлагалась на вольнонаемную таможенную стражу, состоявшую из объездчиков, стражников и джигитов (стражников-туземцев) и находившуюся в ведении местных таможенных начальников.

Последний этап модернизации таможенной системы Российской империи приходится на 1912 г. Повсеместно в государстве упразднялись таможенные округа, основным институтом таможенной системы становились таможенные участки во главе с таможенным инспектором. В административном отношении таможенные участки подчинялись непосредственно Министерству финансов. Однако закон 1912 г., носящий в целом унификационный характер, сохранил особый статус

таможенных институтов в ряде регионов. Это касалось, прежде всего, пограничных с Китаем областей и губерний (Семипалатинская, Семиреченская, Ферганская, Забайкальская области, Томская и Иркутская губернии, Приамурское генерал-губернаторство), а также Кавказского наместничества, что было обусловлено отдаленностью границ от центра, протяженностью пограничной линии, экономическими интересами России. Закон 1912 г. давал таможенным органам Туркестана и Степного края более широкие полномочия и компетенции, повышалась роль региональных властей в реализации таможенной политики. В частности, открытие и упразднение таможенных учреждений в Туркестане происходило только после согласования с туркестанским генерал-губернатором (ПСЗРИ, 1915: 491-492). В целом преобразования, проведенные на данном этапе, завершили долгий процесс формирования таможенной системы имперского периода на центральноазиатских окраинах. Однако, несмотря на институциональное обеспечение и апробирование основных механизмов реализации таможенной политики в регионе, созданная таможенная система имела определенные проблемы.

В первую очередь затруднения в эффективной деятельности таможенных служб были связаны с нехваткой финансов и низким материальным обеспечением таможенных органов региона. Показательным в связи с этим выглядит возбужденное начальником Туркестанского таможенного округа А.Ф. Губаревич-Радобыльским в ноябре 1910 г. дело о необходимости увеличения финансирования таможенных органов Туркестана. Причиной обращения в Департамент таможенных сборов послужила ситуация, сложившаяся в таможенных учреждениях Чикишляра и Гасан-Кули, которые обслуживали почтовые пароходы и грузовые суда по маршруту Красноводск – портовые города Персии. Для совершения срочных выездов с целью проверки судов таможенные чиновники не имели собственных лодок и вынуждены были пользоваться наемными средствами пароходных агентов. Начальник Туркестанского таможенного округа подчеркивал, что эти обстоятельства являются для службы крайне нежелательными, так как «...высокая плата, требуемая местными туркменами-лодочниками за доставку служащих на пароходы, вынуждает агентов пароходных предприятий соглашаться на условия доставки на этих же лодках грузов и пассажиров. То последнее обстоятельство крайне стеснительным образом отражается на времени, которое протекает между отбытием чинов заставы на пароход и возвращением в заставу, так как независимо от расстояния необходимого переезда много затрачивается времени <...> на погрузку и выгрузку товаров и прием пассажиров <...>» (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 586. Л. 33-34). Сложная ситуация складывалась в Красноводской таможне, которая имела в распоряжении лишь «полукилевую разбитую шлюпку», в связи с чем не могла в полной мере выполнять функциональные обязанности и осуществлять контрольные рейды на прибывающие из Персии суда (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 586. Л. 60).

Не менее важной проблемой для системы таможенного надзора региона была нехватка таможенных чинов и низкая квалификация кадров. Так, в 1896 г. в Департаменте таможенных сборов было принято решение о необходимости проведения ревизии Семипалатинского таможенного округа. Причиной послужили сведения о малоэффективной деятельности начальника Семипалатинского таможенного округа Ковалевского, который в силу «недостатка должной энергии и распорядительности» так и не сумел определить «основные вопросы охраны нашей границы и организации таможенной стражи, и даже в пунктах расположения главного надзора за границей замечается отсутствие какой-либо системы в управлении» (РГИА. Ф. 21. Оп. 1. Д. 736. Л. 1). И хотя возникающие проблемы частично находили разрешение, материальная база и кадровый состав таможенных институтов центральноазиатских окраин требовали значительного обновления и усиления.

В целом, несмотря на имеющиеся сложности организации и материальные проблемы, таможенные институты региона выполняли возложенные на них надзорно-контрольные функции. Реорганизация таможенного надзора Туркестана и Степного края продолжалась вплоть до конца имперского периода. При этом, несмотря на тенденции к унификации с общеимперскими процессами, таможенная система в регионе сохраняла ряд особых характеристик, обусловленных общим курсом центральноазиатской региональной политики.

## 5. Заключение

Проведенное исследование позволяет выделить в процессе становления и развития таможенной системы центральноазиатских окраин пять этапов. На первом этапе (60-е гг. XIX в.) таможенная система региона была определена как особый институт государственного управления, но в административном отношении была подотчетна региональным органам власти, что шло в разрез с общеимперской практикой. В 80-е гг. XIX в. были сделаны существенные шаги по пути инкорпорации таможенных институтов центральноазиатских окраин государства в общеимперскую таможенную систему, таможенные органы были изъяты из компетенции региональных властей. На третьем этапе, охватывающим 90-е гг. XX в., в регионе вводился окружной принцип организации таможенной службы, были учреждены три таможенных округа, формировались таможенные бригады, конкретизировались компетенции пограничного и таможенного надзоров. В конце 90-х гг. XIX в. сложившаяся система показала свою нецелесообразность и необходимость реорганизации. Семипалатинский и Закаспийский таможенные округа были упразднены, входившие в их состав

таможенные институты перешли в подчинение Туркестанского таможенного округа. Последний период развития таможенной системы приходится на 10-е гг. XX в., когда в регионе получила распространение общеимперская практика отказа от окружного деления. Основным институтом таможенной системы региона стали таможенные участки во главе с таможенным инспектором при прямом подчинении Департаменту таможенных сборов. Оценивая результаты преобразования начала XX в., можно говорить о практической унификации статуса и компетенций таможенных институтов центральноазиатских окраин с общеимперскими показателями при сохранении особых полномочий региональных властей. В итоге созданная система таможенного надзора оказалась устойчивой и легла в основу организации таможенного дела в регионе в советский период.

## 6. Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №19-18-00180).

## Литература

- Аграшенков, 2011** – Аграшенков А.В. Система государственного управления Российской империи XIX в.: место и роль таможенных органов // *Ученые записки СПб филиала РГА*. 2011. № 3 (40). С. 142-160.
- Акторы, 2016** – Акторы российской имперской модернизации (XVIII – начало XX вв.): региональное измерение. Екатеринбург, 2016. 316 с.
- Алимджанов, 2015** – Алимджанов Б.А. Таможенная и торговая политика Российской империи в Русском Туркестане // *Клио*. 2015. № 9 (105). С. 106-110.
- Балковая, 2011** – Балковая В.Г. Таможенная служба в системе управления российского государства в XVI–XVIII вв. Владивосток, 2011. 280 с.
- Балковая, 2014** – Балковая В.Г. Таможенная служба Российской империи в XVIII в. // *Таможенное дело*. 2014. № 2. С. 30-33.
- Биюшкина, 2017** – Биюшкина Н.И. Таможенная политика Российской империи XIX века в общем контексте регулирования внешнеэкономической деятельности // *Genesis: исторические исследования*. 2017. № 3. С. 63-71. DOI: 10.7256/2409-868X.2017.3.22017. [Электронный ресурс]. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_22017.html](http://e-notabene.ru/hr/article_22017.html) (дата обращения: 10.02.2019)
- Боков, 2012** – Боков К.И. Становление и развитие таможенного дела и таможенного законодательства в России в XIX – начале XX веков. М., 2012. 176 с.
- Бучек, 2017** – Бучек Э. Российское таможенное управление в Царстве Польском (1850–1868 гг.) // *Клио*. 2017. № 2. С. 88-94.
- Витчевский, 1909** – Витчевский В. Торговая, таможенная и промышленная политика России со времен Петра Великого до наших дней / Пер. с нем. А.В. Бауде. СПб., 1909. 372 с.
- Временное положение, 2005** – Временное положение об управлении в Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областях (21 октября 1868 г.) // *Древний мир права казахов (материалы, документы и исследования в десяти томах)*. Т. V. Алматы, 2005. С. 441-463.
- Галиев, 2003** – Галиев В.В. Казахстан в системе российско-китайских торгово-экономических отношений в Синьцзяне (конец XIX – начало XX вв.). Алматы, 2003. 188 с.
- Дугаров, Казанцева, 2017** – Дугаров В.Д., Казанцева Н.Г. Государственная таможенная политика и ее местная реализация в приграничных регионах в конце XIX – начале XX вв. // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2017. № 48. С. 128-135. DOI: 10.17223/19988613/48/21
- Кисловский, 1995** – Кисловский Ю.Г. История таможни государства Российского 907–1995. М., 1995. 286 с.
- Кожирова, 2000** – Кожирова С.Б. Российско-китайская торговля в Центральной Азии (вторая половина XIX – начало XX вв.). Астана, 2000. 138 с.
- Козинцев, Почекаев, 2018** – Козинцев М.А., Почекаев Р.Ю. К истории среднеазиатской таможенной политики России во второй половине XIX в. (докладная записка В. П. Череванского 1872 г.) // *Oriental Studies*. 2018. Vol. 39. Is. 5. С. 58-78.
- Коркунов, 1909** – Коркунов Н.М. Русское государственное право. СПб., 1909. Т. 2. 749 с.
- Ляпустин, 2012** – Ляпустин С.Н. Таможенный надзор и борьба с контрабандой на морском направлении Дальнего Востока России (конец XIX–начало XX вв.) // *Таможенная политика России на Дальнем Востоке*. 2012. № 1. С. 102-111.
- Лятавец, 2009** – Лятавец К. Место таможенных учреждений Царства Польского в финансовой системе Российской империи в первой половине 70-х гг. XIX в. // *Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: Сборник материалов Второй международной научной конференции*. Курск, 2009. С. 250-254.
- Марков, 1987** – Марков Л.Н. Очерки по истории таможенной службы. Иркутск, 1987. 157 с.
- Некрасов, 2017** – Некрасов О.В. Памирский отряд: охрана российской границы на «крыше мира» и управление русскими Памирами // *Власть*. 2017. № 1. С. 196-203.

- Побережников, 2013** – *Побережников И.В.* Фронтирная модернизация в истории России // *Экономическая история*. 2013. № 2 (21). С. 18-23.
- Побережников, 2018** – *Побережников И.В.* Фронтирная модернизация на Востоке Российской империи: региональные вариации // *Уральский исторический вестник*. 2018. № 4 (61). С. 72-80.
- Почекаев, 2016** – *Почекаев Р.В.* Включение Бухарского эмирата и Хивинского ханства в таможенную черту Российской империи (1895 г.) // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2016. № 3. С. 172-184.
- ПСЗРИ, 1888** – Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1888. Собр. III. Т. VI. Ч. 1. 1261 с.
- ПСЗРИ, 1893** – Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1893. Собр. III. Т. X. Ч. 1. 1017 с.
- ПСЗРИ, 1898** – Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1898. Собр. III. Т. XIV. Ч. 1. 1529 с.
- ПСЗРИ, 1915** – Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1915. Собр. III. Т. XXXII. Ч. 1. 1819 с.
- РГИА** – Российский государственный исторический архив.
- Третьякова, 2011** – *Третьякова Г.А.* Таможенные органы в государственном механизме Российской империи XIX в. // *Вопросы экономики и права*. 2011. № 5. С. 28-35.
- Чернушевич, 1909** – *Чернушевич М.П.* Материалы к истории Пограничной стражи. В 2-х ч. СПб., 1901–1909. [Электронный ресурс]. URL: [http://militera.lib.ru/h/chernushevich\\_mp01/index.html](http://militera.lib.ru/h/chernushevich_mp01/index.html) (дата обращения: 05.01.2019)
- Lysenko, 2019** – *Lysenko Yu.A.* The Problem of Security of Trade Caravans in Russian-Kazakh Relations in the first half of the XIX century // *Bylye Gody*. 2019. Vol. 51. Is. 1. pp. 138-148. DOI: 10.13187/bg.2019.1.138
- Shaidurov, 2016** – *Shaidurov V.N.* Poles in the economy of Siberia and Central Asia in the second half of the 19th century (as illustrated in the Poklewski-Koziell family) // *International Business Management*. 2016. Vol. 10. Is. 3. pp. 194-199.

## References

- Agrashenkov, 2011** – *Agrashenkov A.V.* (2011). Sistema gosudarstvennogo upravleniia Rossiiskoi imperii XIX v.: mesto i rol' tamozhennykh organov [The system of state administration of the Russian Empire of the XIX century: the place and role of the customs authorities]. *Uchenye zapiski SPb filiala RTA*, № 3 (40), pp. 142-160 [in Russian]
- Aktory, 2016** – *Aktory rossiiskoi imperskoi modernizatsii (XVIII – nachalo XX v.): regional'noe izmerenie* [Actors of the Russian imperial modernization (XVIII – early XX century): the regional dimension]. 2016. Ekaterinburg, 316 p. [in Russian]
- Alimdzhanov, 2015** – *Alimdzhanov B.A.* (2015). Tamozhennaia i torgovaia politika Rossiiskoi imperii v Russkom Turkestane [Customs and trade policy of the Russian Empire in Russian Turkestan]. *Klio*, № 9 (105), pp. 106-110 [in Russian]
- Balkovaia, 2011** – *Balkovaia V.G.* (2011). Tamozhennaia sluzhba v sisteme upravleniia rossiiskogo gosudarstva v XVI–XVIII vv. [Customs service in the control system of the Russian state in the XVI – XVIII centuries]. Vladivostok, 280 p. [in Russian]
- Balkovaia, 2014** – *Balkovaia V.G.* (2014). Tamozhennaia sluzhba Rossiiskoi imperii v XVIII v. [Customs Service of the Russian Empire in the XVIII century]. *Tamozhennoe delo*, № 2, pp. 30-33. [in Russian]
- Biiushkina, 2017** – *Biiushkina N.I.* (2017). Tamozhennaia politika Rossiiskoi imperii XIX veka v obshchem kontekste regulirovaniia vneshneekonomicheskoi deiatel'nosti [Customs policy of the Russian Empire of the XIX century in the general context of the regulation of foreign economic activity]. *Genesis: historical research*, № 3, pp. 63-71. DOI: 10.7256/2409-868X.2017.3.22017. [Electronic resource]. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_22017.html](http://e-notabene.ru/hr/article_22017.html) (access date: 10.02.2019) [in Russian]
- Bokov, 2012** – *Bokov K.I.* (2012). Stanovlenie i razvitie tamozhennogo dela i tamozhennogo zakonodatel'stva v Rossii v XIX – nachale XX veka [Formation and development of customs and customs legislation in Russia in the XIX – early XX century]. M., 176 p. [in Russian]
- Buchek, 2017** – *Buchek E.* (2017). Rossiiskoe tamozhennoe upravlenie v Tsarstve Pol'skom (1850–1868 gg.) [Russian Customs Administration in the Kingdom of Poland (1850–1868)]. *Klio*, № 2, pp. 88-94. [in Russian]
- Chernushevich, 1909** – *Chernushevich M.P.* (1909). Materialy k Istorii Pogranichnoi Strazhi [Materials to the History of the Frontier Guard]. In 2 hours. SPb., 1901–1909. [Electronic resource]. URL: [http://militera.lib.ru/h/chernushevich\\_mp01/index.html](http://militera.lib.ru/h/chernushevich_mp01/index.html) (access date: 05.01.2019). [in Russian]
- Dugarov, Kazantseva, 2017** – *Dugarov V.D., Kazantseva N.G.* (2017). Gosudarstvennaia tamozhennaia politika i ee mestnaia realizatsiia v prigranichnykh regionakh v kontse XIX – nachale XX v. [State customs policy and its local implementation in the border regions in the late XIX – early XX century].

- Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorii*, № 48, pp. 128-135. DOI: 10.17223/19988613/48/21 [in Russian]
- Galiev, 2003** – *Galiev V.V.* (2003). Kazakhstan v sisteme rossiisko-kitaiskikh torgovo-ekonomicheskikh otnoshenii v Sin'tsiane (konets XIX – nachalo XX vv.) [Kazakhstan in the system of Russian-Chinese trade and economic relations in Xinjiang (late XIX – early XX centuries)]. Almaty, 188 p. [in Russian]
- Kislovskii, 1995** – *Kislovskii Iu.G.* (1995). Istorii tamozhni gosudarstva Rossiiskogo 907–1995 [The history of the customs of the Russian state 907–1995]. M., 286 p. [In Russian]
- Korkunov, 1909** – *Korkunov N.M.* (1909). Russkoe gosudarstvennoe pravo [Russian state law]. SPb., T. 2, 749 p. [in Russian]
- Kozhirova, 2000** – *Kozhirova S.B.* (2000). Rossiisko-kitaiskaia torgovlia v Tsentral'noi Azii (vtoraia polovina XIX – nachalo XX vv.) [Russian-Chinese trade in Central Asia (second half of the XIX – early XX centuries)]. Astana, 138 p. [in Russian]
- Kozintsev, Pochekaev, 2018** – *Kozintsev M.A., Pochekaev R.Iu.* (2018). K istorii sredneaziatskoi tamozhennoi politiki Rossii vo vtoroi polovine XIX v. (dokladnaia zapiska V. P. Cherevanskogo 1872 g.) [To the history of the Central Asian customs policy of Russia in the second half of the XIX century (report of V.P. Cherevansky, 1872)]. *Oriental Studies*, Vol. 39, Is. 5, pp. 58-78. [in Russian]
- Liapustin, 2012** – *Liapustin S.N.* (2012). Tamozhennyi nadzor i bor'ba s kontrabandoi na morskome napravlenii Dal'nego Vostoka Rossii (konets XIX–nachalo XX v.) [Customs supervision and fight against smuggling in the sea direction of the Far East of Russia (the end of the XIX – beginning of the XX centuries)]. *Tamozhennaia politika Rossii na Dal'nem Vostoke*, № 1, pp. 102-111. [in Russian]
- Liatavets, 2009** – *Liatavets K.* (2009). Mesto tamozhennykh uchrezhdenii Tsarstva Pol'skogo v finansovoi sisteme Rossiiskoi imperii v pervoi polovine 70-kh gg. XIX v. [Place of customs institutions of the Kingdom of Poland in the financial system of the Russian Empire in the first half of the 70s. Nineteenth century]. *Torgovlia, kupechestvo i tamozhennoe delo v Rossii v XVI–XIX vv.: sbornik materialov Vtoroi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Kursk, pp. 250-254. [in Russian]
- Lysenko, 2019** – *Lysenko Yu.A.* (2019). The Problem of Security of Trade Caravans in Russian-Kazakh Relations in the first half of the XIX century. *Bylye Gody*, Vol. 51, Is. 1, pp. 138-148. DOI: 10.13187/bg.2019.1.138
- Markov, 1987** – *Markov L.N.* (1987). Ocherki po istorii tamozhennoi sluzhby [Essays on the history of the customs service]. Irkutsk, 157 p. [in Russian]
- Nekrasov, 2017** – *Nekrasov O.V.* (2017). Pamirskii otriad: okhrana rossiiskoi granitsy na "kryshe mira" i upravlenie russkimi Pamirami [Pamir detachment: the protection of the Russian border on the "roof of the world" and the management of the Russian Pamirs]. *Vlast'*, № 1, pp. 196-203. [in Russian]
- Poberezhnikov, 2013** – *Poberezhnikov I.V.* (2013). Frontirnaia modernizatsiia v istorii Rossii [Frontal modernization in the history of Russia]. *Ekonomicheskaiia istoriia*, № 2 (21), pp. 18-23. [in Russian]
- Poberezhnikov, 2018** – *Poberezhnikov I.V.* (2018). Frontirnaia modernizatsiia na Vostoke Rossiiskoi imperii: regional'nye variatsii [Frontal modernization in the East of the Russian Empire: regional variations]. *Ural'skii istoricheskii vestnik*, № 4(61), pp. 72-80. [in Russian]
- Pochekaev, 2016** – *Pochekaev R.V.* (2016). Vkluchenie Bukharskogo emirata i Khivinskogo khanstva v tamozhennuiu chertu Rossiiskoi imperii (1895 g.) [Inclusion of the Bukhara Emirate and the Khiva Khanate in the customs line of the Russian Empire (1895)]. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, № 3, pp. 172-184. [in Russian]
- PSZRI, 1888** – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Complete collection of laws of the Russian Empire] (1888). SPb., Collection III. T. VI. Part 1. 1261 p. [in Russian]
- PSZRI, 1893** – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Complete collection of laws of the Russian Empire] (1893). SPb., Collection III. T. X. Part 1. 1017 p. [in Russian]
- PSZRI, 1898** – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Complete collection of laws of the Russian Empire] (1898). SPb., Collection III. T. XIV. Part 1. 1529 p. [in Russian]
- PSZRI, 1915** – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Complete collection of laws of the Russian Empire] (1915). SPb., Collection III. T. XXXII. Part 1. 1819 p. [in Russian]
- RGIA** – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [The Russian state historical archive]
- Shaidurov, 2016** – *Shaidurov V.N.* (2016). Poles in the economy of Siberia and Central Asia in the second half of the 19th century (as illustrated in the Poklewski-Koziell family). *International Business Management*, Vol. 10, Is. 3, pp. 194–199.
- Tretyakova, 2011** – *Tretyakova G.A.* (2011). Tamozhennye organy v gosudarstvennom mekhanizme Rossiiskoi imperii XIX v. [Customs authorities in the state mechanism of the Russian Empire of the XIX century]. *Voprosy ekonomiki i prava*, № 5, pp. 28-35. [in Russian]
- Vitchevskii, 1909** – *Vitchevskii V.* (1909). Torgovaia, tamozhennaia i promyshlennaia politika Rossii so vremen Petra Velikogo do nashikh dnei [Trade, customs and industrial policy of Russia from the time of Peter the Great to the present day]. Per. s nem. A.V. Baude. SPb., 372 p. [in Russian]

*Vremennoe polozhenie, 2005* – Vremennoe polozhenie ob upravlenii v Ural'skoi, Turgaiskoi, Akmolinskoi i Semipalatinskoi oblastiakh (21 oktiabria 1868 g.) [Temporary position on governance in the Urals, Turgai, Akmola and Semipalatinsk regions (October 21, 1868)] (2005). *Ancient world of the rights of Kazakhs (materials, documents and studies in ten volumes)*. Vol. V. Almaty, pp. 441-463 [in Russian]

### **Становление и развитие таможенной системы Туркестана и Степного края во второй половине XIX – начале XX вв.: общеимперские процессы и региональные особенности**

Инна Владимировна Анисимова <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Алтайский государственный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье анализируется процесс формирования таможенной системы на центральноазиатских имперских окраинах во второй половине XIX – начале XX вв. В 60-е гг. XIX в. началась модернизация таможенной службы Туркестана и Степного края, которая была осуществлена в пять этапов. Реформы предполагали распространение на центральноазиатские окраины общеимперских таможенных институтов, механизмов и принципов реализации таможенной политики. Однако уже на первом этапе реформ (60–70 гг. XIX в.) таможенная система в регионе приобрела особые черты. Таможенные органы были переданы в непосредственное подчинение туркестанскому генерал-губернатору, а таможенные функции выполнялись военными пограничными отрядами. Это шло в разрез с общеимперскими тенденциями и привело к широкому обсуждению проблемы на всех уровнях власти. В 80-е гг. XIX в. сложившаяся система была подвергнута преобразованиям: таможенные институты были изъяты из компетенции региональных властей, однако за последними сохранялись надзорные функции. В конце XIX в. таможенная система региона приобрела устойчивые контуры, пройдя путь от выделения во фронтальной зоне трех таможенных округов до их слияния и образования Туркестанского таможенного округа с подчинением Департаменту таможенных сборов Министерства финансов. При этом сформированная к концу XIX в. таможенная система Туркестана и Степного края имела ряд существенных недостатков. Проблемы были связаны с нехваткой финансирования, слабой материальной базой таможенных органов, низким профессиональным уровнем чиновников регионального таможенного управления, что в целом снижало эффективность таможенного надзора на центральноазиатских окраинах.

**Ключевые слова:** Российская империя, Туркестан, Степной край, таможенная политика, таможенная система, модернизация, реформы.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [iva0410@mail.ru](mailto:iva0410@mail.ru) (И.В. Анисимова)