

Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.
Copyright © 2018 by Sochi State University



Published in the Slovak Republic
Co-published in the Russian Federation
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 47. Is. 1. pp. 402-410. 2018
DOI: 10.13187/bg.2018.1.402
Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



Pages of History of Imperial Russian Military and Historical Society

Natalya B. Akoyeva ^{a, *}, Nikolay G. Denisov ^a, Leva A. Karapetyan ^a

^a Krasnodar state institute of culture, Russian Federation

Abstract

In article on a basis various sources of information, various aspects of activity of Imperial Russian Military and Historical Society are characterized from the moment of his emergence in August, 1907 till 1914.

The research was conducted with use of the system and axiological approaches which have allowed to track an overall picture of formation and activity of military and historical society, to reveal him as the phenomenon significant for modern activity.

In work connection of activity of society with development of science and the culture passing in the course of complex reforms of the government of P.A. Stolypin, being one of the defining factors of formation of public consciousness and patriotic education is shown.

Activity of society promoted the decision several tasks: to archiving streamlining, preservation, restoration and a construction of military monuments of all types, the organization of military and archaeological expeditions and trips to fields of battles, creation of the museums of military old times, the libraries and other institutions connected with military and historical subject.

The importance was attached to scientific activity. Members of Society published separate scientific works, "Magazine" and "Notes of the category of military archeology and an archaeography (1911–1914). All works were bases on primary sources. The important place was given to publications of archival documents, memoirs, notes, diaries.

Keywords: military history, military archeology and archaeography, protection of military and historical monuments, regimental libraries, military and historical museums, patriotic education.

1. Введение

Россия в течение всей своей многовековой истории жила в условиях мощнейшего давления извне.

По подсчетам В.О. Ключевского в период становления государственности в 1228–1462 гг., Русь вынесла 90 внутренних и 160 внешних войн и конфликтов (Ключевский, 1957: 47). В XVI веке Россия воевала с Речью Посполитой, Ливонским орденом и Швецией на западе в течение 43 лет, одновременно воюя с остатками Золотой Орды на южных, восточных, юго-восточных рубежах. В XVII веке Россия воевала 48 лет, в XVIII веке – 61 год, в XIX веке – 67 лет (Нестеров, 1987: 14).

Поэтому события военной истории, вопросы стратегии и тактики, боевого духа, причины неудач и уроки побед нуждались в осмыслении.

2. Материалы и методы

Статья основана на разнообразных источниках информации, характеризующих различные аспекты деятельности Императорского российского военно-исторического общества до 1914 года.

Прежде всего, это Полное Собрание Законов Российской империи, позволившее выявить правовую основу деятельности общества. Вторая группа источников представлена данными ежегодных отчётов ИРВИО и отчета за первые пять лет деятельности общества. Это способствовало

* Corresponding author

E-mail addresses: akoeva_nata@mail.ru (N.B. Akoeva)

рассмотрению основных форм и видов деятельности членов общества, осмыслению значения этой работы для истории страны.

Работа базируется на сочетании принципов историзма, достоверности, научности, что позволило на основе детального анализа исторических источников показать процесс создания, становления, деятельности ИРВИО.

Авторами использовались как общенаучные (например, анализ, обобщение), так и специальные исторические методы исследования: исторического описания, историко-генетический, сравнительно-исторический.

Историко-генетический метод позволил детально изучить процесс официального оформления общества, разработки его устава, структуры. Благодаря сравнительно-историческому методу подверглись анализу функционирование разрядов ИРВИО, их лекционная, научная, печатная, охранительная деятельность, выявлены ее причинно-следственные связи.

Методологической основой исследования является системный подход, позволивший проследить общую картину становления и деятельности военно-исторического общества, оценивая его как цельную систему со своей структурой и иерархией, ориентируясь на раскрытие его целостности как сложного объекта действительности, на выявление многообразных типов его связей с социумом, другими организациями.

Важную роль играет аксиологический подход в понимании роли ИРВИО, т.к. через него объект познания – прошлое – раскрывается как явление значимое для современной деятельности.

3. Обсуждения

Как отмечают исследователи, к концу XIX века в русской военной историографии отчетливо намечилось преобладание «русской школы». Ее истоки заложены в «Истории Северной войны». В «Журнале или подневной записки блаженной и вечнодостойной памяти императора Петра Великого с 1698 года, также до заключения Нейштадского мира» рассказывалось о различных эпизодах войны, приводились примеры героического поведения солдат и матросов русской армии. Именно с «Журнала...» началось систематическое освещение войн России (Журнал..., 1770: 148, 149).

Важную роль сыграли труды вице-канцлера П.П. Шафирова, В.Н. Татищева, А. Куропаткина, М.И. Вениукова и других исследователей.

Характерным для этой школы было преимущественное внимание к национальному военному искусству, признание самобытного пути его развития, высокая оценка роли русских полководцев и флотоводцев, прежде всего Петра I, А.В. Суворова, Ф.Ф. Ушакова.

Исследователи российской военной истории считали, что изучение и пропаганда истории воинских частей окажет нравственную поддержку, укрепит дух русского солдата в будущих испытаниях. Поэтому военно-исторические труды создавались на серьезной научной основе, уделялось внимание воспитательному аспекту.

Для того, чтобы издавать свои труды по военной истории, иметь возможность выразить собственное мнение военные историки стали задумываться о создании научного общества.

Что же касается деятельности самого ИРВИО, то этими вопросами из современных исследователей занимались А. Кочетков (Кочетков, 1965), В.А. Дьяков (Дьяков, 1971), С.В. Бориснев (Бориснев, 2007), А.И. Голышев (Голышев, 2016).

4. Результаты

Предпосылки для объединения исследователей военной истории существовали достаточно давно. В России издавалось большое количество газет и журналов военной тематики, например, «Артиллерийский журнал», «Морской сборник», «Разведчик» и др. В них публиковались не только события из армейской жизни, воинские уставы, но и статьи по военной истории. Еще в 1804 г. при Московском университете возникло Московское общество истории и древностей Российских, члены которого собирали материалы по истории страны. В издаваемых «Чтениях Московского общества истории и древностей Российских» публиковались летописи, древний актовый материал. Однако, история России наполнена постоянными войнами, и обойти этот вопрос в своей деятельности члены Общества не могли. Так, в «Чтениях» были изданы рассказы о победе Дмитрия Донского и русского войска (1838), о походах князя Святослава на болгар и греков (1843), работа «Москва 1812», Письма и приказы Петра I (1848), Биография Суворова (1881) и др.

Официальным изданием Военного министерства в 1858–1917 гг. являлся в «Военный сборник», издаваемый по инициативе Д.А. Милютин. Однако его объем не позволял публиковать архивные документы и сведения по военной истории.

Интерес для военных историков представлял и «Кавказский сборник», издававшийся с 1876 г. Кроме разнообразных материалов, в нем публиковались статьи и документы о Кавказской войне, войнах с Персией, Турцией.

В 1898 г. в Санкт-Петербурге было создано «Общество ревнителей военных знаний», просуществовавшее до 1916 г. Позднее часть его членов уехала в эмиграцию. Во главе Общества стоял военный историк А.З. Мышлаевский. Оно специально не занималось изучением проблем военной истории, но отдельные публикации появлялись на страницах «Вестника».

Идея создания Военно-исторического Общества высказывалась в 1850 г. князем Н.С. Голицыным, в 1890 г. Д.Ф. Масловским, Н.К. Шильдером, И.Ф. Дубровиным и Н.Е. Бранденбургом. В 1902 г. военным историком П.Н. Симанским был разработан проект образования военно-исторического общества при штабе Московского военного округа, но он не был поддержан Военным министерством.

Однако, интерес к военной истории рос, появлялись солидные исследования по военной истории и истории воинских частей. Часто это поручалось офицерам полков. В 1859 г. была напечатана История Лейб-гвардии Преображенского полка М.П. Азанчевского, в 1896 г. В.А. Абаза издал историю Лейб-гвардии Конной артиллерии, В.А. Потто создал Историю Ахтырского гусарского полка, изданную в 1902 г. и т.п.

Создавались многочисленные полковые музеи. Так, в июле 1864 г. командир Псекупского полка Иван Диомидович Попко обратился к начальникам казачьих станиц с просьбой сохранить следы прежнего пребывания в этом районе племен абадзехов и шапсугов. Вскоре в штаб-квартиру полка в станице Ключевской стали поступать первые экспонаты. В 1879 г. на основе коллекции, собранной Евгением Дмитриевичем Фелицыным, был создан Кубанский войсковой этнографический и естественно-исторический музей.

Военная тематика интересует художников, фотографов. А.Е. Коцебу создает полотна «Переход войск Суворова через Сен-Готард 13 сентября 1799 года», «Битва при Кунерсдорфе. 01.08.1759» и ряд других, А.О. Орловский пишет портреты Кутузова, Дениса Давыдова, атамана Платова и др. В.В. Верещагин целую серию картин о русско-турецкой войне 1877–1878 гг.

Для более полного и профессионального освещения различных военных аспектов требовалась серьезная работа в архивах, но доступ к первоисточникам часто был затруднен, т.к. ни в Главном штабе армии и Главном морском штабе археографическая работа не велась, не было специального военно-исторического журнала.

Таким образом, в сообществе военных историков явно назрела необходимость в собственном обществе и печатном органе.

В 1907 г. возникла инициативная группа военных историков во главе с генерал-лейтенантом, начальником Военно-ученого архива, начальником Генерального штаба и одновременно начальником Главного управления Генерального штаба, профессором А.З. Мышлаевским.

Первое собрание членов-учредителей состоялось 7 апреля 1907 г. обсуждался проект устава общества, а также вопрос о том при каком ведомстве должно состоять военно-историческое общество. После доработок проект устава был представлен на высочайшее рассмотрение и 27 августа 1907 г. император Николай II утвердил его и собственноручно написал «Согласен. Весьма одобряю учреждение этого Общества».

Это день является официальной датой учреждения Русского военно-исторического общества.

На докладе об открытии Общества 29 сентября 1907 г. Император Николай II написал: «Глубоко сочувствуя целям Общества, Я охотно принимаю на себя звание почетного его председателя и жалею ему наименование Императорского». Согласно высочайше утвержденному уставу Военно-историческое общество стояло вне политики и имело целью «изучение военно-исторического прошлого русского народа во всех его проявлениях» (*Отчет о деятельности, 1912: 69*).

12 января 1908 г. Николай II утвердил проект изменения и дополнения к уставу. Были изменены и дополнены параграфы 8, 10, 11–14 (раздел Состав общества), 21, 30 (раздел Совет общества), 37 (раздел Общее собрание), 42 (раздел Отчетность общества). Структура общества включала следующие разделы: Цель и права общества (п. 1–7); Состав общества (п. 8–15); Управление делами общества (п. 16–18); Совет общества (п. 19–30); Общие собрания (п. 31–37); Средства общества (п. 38–41); Отчетность общества (п. 42–44); Прекращение действия общества (п. 45) (*ПСЗ, 1907: 545–548*).

Возникновение и деятельность общества следует рассматривать, в том числе, и в контексте запланированных и проводимых комплексных реформ правительством П.А. Столыпина. В них существенное место отводилось изменению положения дел в науке и культуре, необходимости всесторонней их поддержки, поскольку они являлись одними из определяющих факторов формирования общественного сознания и патриотического воспитания. Кроме того, не следует забывать, что это время обострения международных отношений. Усиливалось противостояние между Тройственным союзом и Антантой, что в итоге привело к балканскому кризису, а затем и к Первой мировой войне. В таких условиях стала особо актуальной такая форма деятельности как военно-патриотическое воспитание.

Перед Обществом стояло несколько задач: упорядочение архивного дела, сохранение, восстановление и сооружение военных памятников всех видов, организация военно-археологических экспедиций и поездок на поля сражений, создание справочного бюро, музеев военной старины, библиотек и других учреждений, связанных с военно-исторической тематикой (*Гольшев, 2016: 37*). Для достижения уставных целей и задач Общество наделялось соответствующими правами. В частности, обращаем внимание на право «непосредственного обращения к правительственным и общественным учреждениям и лицам за содействием к развитию деятельности Общества и достижению указанных целей» (п. 6 устава).

Главой и почетным Председателем Общества являлся император Николай II. Фактически же ИРВИО руководил Совет, состоявший из 12 человек, избранный тайным голосованием на общем собрании. Председателем Совета бессменно был военный историк генерал-адъютант Дмитрий Антонович Скалон, первым Товарищем Председателя Совета генерал Александр Захарьевич Мышлаевский, с 1908 г. – генерал от кавалерии Николай Петрович Михневич. Они совмещали общественную работу в ИРВИО с должностью начальников Главного Штаба, что обеспечивало Обществу определенные преференции. Заседания Общества проходили в здании Главного Штаба (Бориснев, 2007: 45).

Многие известные российские историки стали членами Общества, вели активную работу. Можно назвать историков И.Е. Забелина и В.О. Ключевского, военного историка и теоретика, автора военной реформы 1860-х гг. Д.А. Милютину, директора Археологического института Н.В. Покровского и др.

Члены Общества считали необходимым распространять свое влияние Общества на всю страну. Были определены 8 городов, в которых предполагалось открыть местные Отделы. Подготовка к открытию Отдела в Москве поручалась генералу штаба Московского военного округа В.Г. Глазову, в Варшаве – командующему войсками Варшавского военного округа Г.А. Скалону, в Пскове – генералу Н.П. Михневичу, в Ташкенте – генералу Н.Н. Гродекову, в Тифлисе – генералу В.А. Потто, в Казани – генералу Н. Е. Светлову, в Смоленске – генералу Д.И. Зуеву, в Киеве – военному Министру В.А. Сухомлинову, в Одессе – командующему округом барону А.В. Каульбарсу.

Московский и Одесский Отделы Общества были открыты в 1908 г., и информация о них вошла в отчет ИРВИО за первый год деятельности. Киевский отдел был открыт в 1909 г., Варшавский и Тифлиссский – в 1910 г., Казанский – в 1911 г.

На 1 января 1909 г. в ИРВИО состояло 373 действительных членов и 1005 членов-сотрудников (Бориснев, 2007: 45).

С целью упорядочения деятельности Общество было разделено на разряды. I разряд занимался историей войн. Он начал свою деятельность в конце 1911 года и разрабатывал вопросы истории сухопутных, морских военных кампаний, походов и отдельных боевых операций. II разряд изучал историю военных специальностей, занимался разработкой частных вопросов военной истории и военного искусства. III разряд занимался военной археологией и археографией. IV разряд – полковые и корабельные истории. Он был образован 25 апреля 1909 года. Его деятельность выразилась главным образом в заслушивании докладов и разработке частных вопросов полковой историографии.

По итогам своей деятельности Разряды представляли отчеты, которые потом публиковались отдельными изданиями. Так, например, Разряд военной археологии и археографии в 1910 г. предпринял попытку отыскать место битвы на Калке, позднее – исследование поля Шелонской битвы 1471 г. Члены разряда заслушивали сообщения, доклады об историческом прошлом морской артиллерии (Е.П. Аврамов), о памятниках военной старины Нарвы (П.П. Вертоградский), о памятниках старины в устье Дона, Танаисе (А.А. Миллер) и др.

Разряд вел систематическое научное обследование древних крепостей, полей древних сражений. Одной из главных задач члены разряда считали вопрос охраны военно-исторических памятников от гибели и разрушения, особенно памятников важных и не изученных. В результате этой деятельности был восстановлен храм в Выборге, отреставрирован Кутузовский фонтан близ Алушты. Общество приняло меры, чтобы не допустить разрушения древнего Новгородского крепостного вала и памятника Василию Михайловичу Долгорукову-Крымскому в Симферополе. Особой комиссией был выработан ряд мероприятий по сохранению и реставрации знамен.

Разряд имел свой печатный орган «Записки разряда военной археологии и археографии Императорского русского военно-исторического общества», в котором публиковались журналы заседаний, статьи и исследования, библиография, критические статьи. За 1908–1912 гг. разряд провел 31 собрание, на которых было заслушано 56 докладов (Первые пять лет, 1913: 9–11).

Не менее плодотворно работали и другие Разряды. В частности, разряд полковых и корабельных историй, при котором функционировало 15 комиссий, с 20 декабря 1909 г. по 1 января 1913 г. провел 32 заседания, где обсуждено 58 докладов, а разряд истории войн – 6 собраний и 6 докладов (Первые пять лет, 1913: 12–14).

Большое значение придавалось научной деятельности. Члены Общества обязательно заслушивали годовые отчеты о научной деятельности (п. 32 устава), издавались отдельные научные труды. Из них, в частности, можно назвать «Указатель мест хранения дел частей войск, штабов, управлений и заседаний по описям архива Главного штаба в 1885 г.» (1912), биографический очерк о А.П. Ермолове.

Действительным членом Общества А. Нечволодовым с 1909 по 1913 гг. были изданы «Сказание о русской земле». Истории он отводил огромную роль, определив ее значение в предисловии к первой части своего труда следующими словами: «Действительно, твердою опорой и непоколебимою почвой для национального сознания и самопознания служит национальная история» (Нечволодов, 2012: 18). Книга была направлена во все полковые, ротные, эскадронные, сотенные, батареиные и другие библиотеки.

Императорское Русское военно-историческое общество в 1910–1914 гг. издавало «Журнал» и «Записки разряда военной археологии и археографии (1911–1914 гг.)». Редактором журнала был П.Н. Симанский.

22 ноября 1908 г. была утверждена программа журнала, в основе которой лежали публикации на основе первоисточников. В 1910–1911 г. вышло 12 номеров журнала. В них имелись ценные в научном отношении материалы. Значительное место уделялось публикациям архивных документов, мемуаров, записок, дневников, что предполагало активную археографическую деятельность, определенную в задачах общества.

Но с января 1912 г. характер журнала меняется. Он стал информационным изданием, его содержание было связано с пропагандистскими задачами правительства. В 1914 г., с началом Первой мировой войны, он бесплатно рассылался в библиотеки воинских частей. Под редакцией профессора Н.И. Веселовского были изданы 2 тома «Записок разряда военной археологии и археографии».

Особое внимание ИРВИО уделяло патриотическому воспитанию. На конкурсной основе отбирались наиболее интересные материалы и издавались в виде популярных брошюр для солдат и матросов. В них прославлялось русское полководческое искусство, храбрость и смекалка русского солдата, рассказывалось о подвигах во славу Отечества. Например, в честь юбилея Полтавской битвы в 1909 г. из 16 предложенных редакции рукописей были выбраны «Петр и Полтава» П.М. Адрианова, «Петр Великий и Полтава» Н.П. Михнева, «Двухсотлетие Полтавской битвы» П.Д. Цицианова. Для их издания из бюджета было выделено 25 тыс. руб. Тираж составил 500 тыс. экз. Несколько меньшими тиражами были изданы за счет государства брошюры «Петр на Пруте», «Император Александр II и освобождение крестьян» (Н.П. Жерве), «Партизан-поэт Денис Васильевич Давыдов». Брошюра «1812», посвященная 100-летию войны с Наполеоном, вышла тиражом 1,5 млн экз. На нее было выделено 88200 руб. Большую помощь в выделении денег оказывал П.А. Столыпин. Однако недостаток средств не позволил издать и другие материалы.

Необходимо отметить, что ИРВИО продолжило и поставило на более профессиональный уровень работу, еще ранее проводившуюся в различных воинских частях по собиранию полковых библиотек. Например, полковые библиотеки Кубанского казачьего войска официально стали открываться с 1863 года, хотя многие существовали и раньше. Книги приобретало Войско, дарили офицеры. Это были сочинения Пушкина, Жуковского, много работ по военному делу. Часто книги из библиотеки одного полка читали казаки и офицеры другого. Так было, в частности, в 1-м Таманском и 1-м Кавказском полках, которые входили в состав Закаспийской бригады (Акоева, 2006: 55).

Важным научным направлением деятельности Общества была экспертная работа по содействию к производству исторических работ и к выяснению исторических вопросов (Первые пять лет, 1913: 41–42).

Среди главных направлений работы Общества следует назвать сотрудничество с музеями. Как известно инициатором создания официальных музеев был Петр I. В ряде своих указов он потребовал, чтобы губернаторы произвели перепись документов, хранящихся в монастырях и соборах, и прислали эти описи в Сенат. Туда же надо было направить гражданские летописи и хронографы, находящиеся на подведомственных им территориях. В одном из писем князю Б.И. Куракину Петр писал: «Ежели еще какие наши старинные пушки, а наипаче мартыры, которые литы в Руси во сто лет и старее, чтоб их купить, не допусая до переливки» (Архив князя).

ИРВИО уделяло большое внимание патриотическому воспитанию, которое осуществлялось, прежде всего, на базе военно-исторического наследия, значительная часть которого было сосредоточена в военно-исторических музеях. В начале XX в. их число росло. Наиболее многочисленной группой были музеи воинских частей, количество которых к 1914 г. достигло 300. В их фондах насчитывалось около 150 тыс. ед. хр. (Карапетыян, Серова, 2003: 51).

Активное участие в деле становления этих музеев принимало и ИРВИО. Оно исходило из того, что одна из главных задач Общества – охрана военно-исторических памятников – может быть решена, в том числе через их передачу в музеи. Совет общества командировал своих представителей в состав особого жюри по премированию проектов зданий будущего Русского военно-исторического музея в Петербурге, в комитет по сооружению Военно-исторического музея в Москве в память Отечественной войны 1812 г., в особую комиссию по организации 200-летия Полтавской битвы. В комитете по созданию Русского военно-исторического музея Общество представлял Н.П. Симанский (Бориснев, 2007).

Представители общества Н.М. Печенкин, И.А. Берсенев, С.Р. Языков принимали участие в работе предварительного съезда деятелей музеев, проходившего 27–30 декабря 1912 г. в Российском историческом музее в Москве. На съезде присутствовало 90 человек из 60 организаций (Предварительный съезд).

Это был самый представительный музейный форум в дореволюционный период. На съезде работала и секция полковых музеев, самой многочисленной группы военных музеев. Здесь развернулись дискуссии по многим актуальным вопросам музейной жизни. Выступающие спорили о сущности музея, классификации музейных учреждений, музейной терминологии, нуждах музейного дела и др. Съезд стал важным этапом по осознанию предназначений музеев, показателем уровня теоретического самосознания музейного сообщества (Музееведческая мысль, 2010: 373–376).

В апреле 1913 года по инициативе Московского Отдела Императорского Русского Военно-исторического Общества был создан Первый съезд хранителей полковых музеев частей войск Московского округа.

В работе участвовали 53 представителя почти всех воинских частей и военных учебных заведений округа под председательством полковника В.Н. Смердова (Афанасьев, 2003).

Тесными были контакты ИРВИО с Русским военно-историческим музеем и Артиллерийским историческим музеем. Русский военно-исторический музей был основан в Петербурге в 1907 г. и имел отделения в 12 городах. Музей включал три секции: 1) военной археологии и археографии, 2) полковых и корабельных историй, 3) истории войн. Военное министерство стремилось оказывать финансовую помощь музею. Например, известно, что 19 мая 1909 г. в III Государственной Думе был оглашен проект военного министра «Об отпуске средств на содержание и оборудование Русского военно-исторического музея». После чего проект был направлен в комиссию по государственной обороне и на заключение в бюджетную комиссию. Однако военный министр 29 мая отозвал свой проект.

Совместно с музеем издавались уже упоминавшиеся «Журнал Императорского Русского военно-исторического общества» и «Записки разряда военной археологии и археографии (Столыпин, 2011: 778).

Артиллерийский исторический музей берет свое начало с 1756 г., когда в Петербурге в помещении Главного арсенала был открыт «Достопамятный зал». В 1868 г. он был размещен в кронверке Петропавловской крепости. К 1912 г. музей имел около 70 тыс. ед. хр. Экспозиция музея включала восемь отделов. Заслуживает внимания научная деятельность таких сотрудников музея, как Н.Е. Бранденбург, являвшийся одним из первых идейных сторонников создания Общества, и член Общества Д.П. Струков. Военное министерство на рубеже 1911–1912 гг. смогло добиться законодательного утверждения необходимого финансирования для музея (Столыпин, 2011: 788).

Московским отделом Общества в 1912 г. издан первый том «Обзорные военных музеев» под ред. В.А. Маркса, в котором было описано 11 музеев войсковых частей, принимавших участие в войне 1812 г., описание памятников на Бородинском поле, храма с. Бородино, Кутузовской избы в Филях (Первые пять лет, 1913: 32).

Руководство ИРВИО организовывало систематические групповые осмотры для своих членов полковых музеев Преображенского, Семеновского, Измайловского, Финляндского полков, Первой артиллерийской бригады, Гвардейского экипажа, Первого кадетского корпуса и других хранилищ в Петербурге и окрестностях. Имеются косвенные данные о содействии Общества через военное министерство в принятии Государственной Думой в 1910 г. решения о выделении из бюджета 62,3 тыс. руб. на приведение в порядок и содержание памятников и исторических мест Севастопольской обороны. Из них 33,6 тыс. руб., т.е. более половины, предназначались для работы на Братском кладбище, 16 тыс. – Малаховом кургане, а оставшаяся сумма на другие реставрационные, консервационные и ремонтные работы. С 1911 г. необходимые для этой цели деньги закладывались в бюджет (ПСЗ, 1910: 603). При этом следует отметить, что в контексте одной из основных задач Общества – охране военных памятников, оно имело право просить материальную поддержку у государства или частных лиц.

5. Заключение

Все время своей активной деятельности с 1907 г. до 1914 г. члены Императорского Русского военно-исторического общества вели системную и постоянную работу по выполнению поставленных целей.

Деятельность состояла в распространении исторических знаний о выдающихся военных деятелях, судьбоносных и менее значимых сражениях, раскрывающих стратегические и тактические просчеты и победы русского оружия. Издавались книги, журналы, сборники с материалами о полководцах, отличившихся воинах и военных событиях. Для этого велась серьезная работа в архивах, открывались ранее не известные источники.

Много внимания уделялось вопросам сохранения памятников военной истории и создания новых. Обследовались поля прошлых сражений, восстанавливались храмы, памятные доски. Это стало возможным благодаря тесным контактам с музеями, археологическими обществами.

Одной из задач военно-исторического общества была задача формирования общественного сознания и патриотического воспитания, с чем оно, на наш взгляд, справлялось.

Первая мировая война прервала деятельность Общества, хотя формально оно существовало до октября 1917 г. Фонд ИРВИО хранится в Архиве Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи. Он содержит большое количество документов, которые не были опубликованы, и в настоящее время вызывают повышенный интерес исследователей.

Таковы, на наш взгляд, наиболее важные страницы истории Общества, которое сделало немало в выявлении, сохранении, изучении и популяризации военно-исторического наследия, что, несомненно, способствовало патриотическому воспитанию. Заслуживает внимания серьезная научная основа деятельности Общества по достижению своих уставных целей и задач. Это, прежде всего, должно быть учтено современными преемниками ИРВИО.

Литература

Акоева, 2006 – Акоева Н.Б. Повседневная жизнь кубанского казачества на рубеже веков (конец XIX – начало XX в.). Славянск-на-Кубани, 2006. 176 с.

Архив князя – Архив князя Куракина [Электронный ресурс] URL: <https://books.google.ru> (дата обращения: 20.11.2017).

Афанасьев, 2003 – Афанасьев А. Полковые музеи русской армии – хранители воинской славы Отечества // *Отечественные записки*. 2003. № 1 [Электронный ресурс] URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/1/polkovye-muzei-russkoy-armii-hraniteli-voinskoy-slavy-otechestva> (дата обращения: 12.11.2017).

Бориснев, 2007 – Бориснев С.В. Деятельность Императорского русского военно-исторического общества // *Военно-исторический журнал*. № 5. 2007. С. 45.

Бориснев, 2007 – Бориснев С.В. Русское военно-историческое общество (1907–1917 гг.) и его значение для российской военно-исторической науки // *Вестник Академии военных наук*, 2007. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://militaryarticle.ru/vestnik-akademii-voennykh-nauk/2007-vavn/10716-russkoe-voenno-istoricheskoe-obshchestvo-1907-1917>. (дата обращения: 20.11.2017).

Гольшев, 2016 – Гольшев А.И. Императорское Русское Военно-Историческое общество в Псковской губернии // *Псковский военно-исторический вестник*. 2016. № 2. С. 37–42.

Дьяков, 1971 – Дьяков В.А. О возникновении, составе и деятельности РВАО (1907–1917) // Проблемы истории общественного движения и историографии. М., 1971.

Журнал..., 1770 – Журнал или поденная записка блаженной и вечнодостойной памяти императора Петра Великого с 1698 года, также до заключения Нейштадского мира. СПб., 1770. Ч. I. С. 148, 149. [Электронный ресурс]. URL: https://www.directmedia.ru/book_130217_Zhurnal_ili_Podennaya_zapiska_blazhennoi_i_vechnodostoinoi_pamyati_gosudarya_imperatora_Petra_Velikogo_s_1698_goda_do_zaklyucheniya_Neishtatskogo_mira_Chast_1/ (дата обращения: 21.11.2017).

Карапетян, Серова, 2003 – Карапетян Л.А., Серова М.И. Музееведение и охрана памятников. Краснодар, 2003. 274 с.

Кочетков, 1965 – Кочетков А. Русское военно-историческое общество (1907–1914) // *Военно-исторический журнал*. 1965. № 9.

Ключевский, 1957 – Ключевский В.О. Сочинения. Т. 2. М., 1957. 468 с.

Музееведческая мысль, 2010 – Музееведческая мысль в России XVIII–XX вв. Сборник документов и материалов / Отв. ред. Э.А. Шулепова. М., 2010. 960 с.

Нестеров, 1987 – Нестеров Ф. Связь времен. М., 1987. 238 с.

Нечволодов, 2012 – Нечволодов А. Сказание о русской земле. М., 2012. 1085 с.

Отчет о деятельности, 1912 – Отчет о деятельности Императорского русского военно-исторического общества за 1911 год. СПб., 1912. 140 с.

Первые пять лет, 1913 – Первые пять лет деятельности Императорского русского военно-исторического общества. 1907–1912 гг. М., 1913. 66 с.

ПСЗ, 1907 – Полное Собрание Законов Российской империи. СПб., 1907. Собрание третье. Т. 27. № 29530. С. 545–548.

ПСЗ, 1910 – Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. СПб., 1910. Т. 30. Отд. 1. № 33504. С. 603–604.

Предварительный съезд – Предварительный съезд музейных деятелей (1912) и его значение для музейной науки и практики [Электронный ресурс]. URL: <http://moscow-museums.ru/predvaritelnyiy-syezd-muzeynyih-deyateli/> (дата обращения: 09.11.2017).

Столыпин, 2011 – Столыпин П.А. Программа реформ. Документы и материалы. В 2 т. Т. 2. М., 2011. 799 с.

References

Akoeva, 2006 – Akoeva N.B. (2006). Povsednevnyaya zhizn' kubanskogo kazachestva na rubezhe vekov (konets XIX – nachalo XX v.). [Everyday life of the Kuban Cossacks at the turn of the century (the end of XIX – the beginning of the 20th century)]. Slavyansk-na-Kubani. 176 p. [in Russian].

Arkhiv knyazya – Arkhiv knyazya Kurakina [Archive of the prince Kurakin]. [Electronic resource]. URL: <https://books.google.ru> (data obrashcheniya: 20.11.2017) [in Russian].

Afanas'ev, 2003 – Afanas'ev A. (2003). Polkovye muzei russkoi armii – khraniteli voinskoi slavy Otechestva [The regimental museums of the Russian army – keepers of military glory of the]. *Otechestvennyye zapiski*. № 1. [Electronic resource]. URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/1/polkovye-muzei-russkoy-armii-hraniteli-voinskoy-slavy-otechestva> (data obrashcheniya: 12.11.2017) [in Russian].

Borisnev, 2007 – Borisnev S.V. (2007). Deyatel'nost' Imperatorskogo russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva [Activity of Imperial Russian military and historical society]. *Voенно-istoricheskii zhurnal*. № 5. P. 45 [in Russian].

Borisnev, 2007 – Borisnev S.V. (2007). Russkoe voenno-istoricheskoe obshchestvo (1907–1917 gg.) i ego znachenie dlya rossiiskoi voenno-istoricheskoi nauki [The Russian military and historical society (1907 – 1917) and its value for the Russian military and historical science]. *Vestnik Akademii voennykh nauk*. № 4.

[Electronic resource]. URL: <http://militaryarticle.ru/vestnik-akademii-voennykh-nauk/2007-vavn/10716-russkoe-voenno-istoricheskoe-obshchestvo-1907-1917>. (data obrashcheniya: 20.11.2017) [in Russian].

Golyshev, 2016 – *Golyshev A.I.* (2016). Imperatorskoe Russkoe Voенно-Istoricheskoe obshchestvo v Pskovskoi gubernii [Imperial Russian Military and Historical society in the Pskov province]. *Pskovskii voenno-istoricheskii vestnik*. № 2. pp. 37–42 [in Russian].

D'jakov, 1971 – *D'jakov V.A.* (1971). O vznikovenii, sostave i dejatel'nosti RVIO (1907–1917) [About emergence, structure and activity of RVIO (1907–1917)]. *Problemy istorii obshchestvennogo dvizhenija i istoriografii*. Moscow. [in Russian].

Zhurnal – Zhurnal ili podennaya zapiska blazhennoi i vechnodostoinoi pamyati imperatora Petra Velikogo s 1698 goda, takzhe do zaklyucheniya Neishtadskogo mira [The magazine or day note of blissful and vechnodostoiny memory of the emperor Peter the Great since 1698, also to the conclusion of the Neyshtadsky world]. SPb., 1770. Ch. I. pp. 148, 149. [Electronic resource] URL: https://www.directmedia.ru/book_130217_Zhurnal_ili_Podennaya_zapiska_blazhennoi_i_vechnodostoinoi_pamyati_gosudarya_imperatora_Petra_Velikogo_s_1698_goda_do_zaklyucheniya_Neishtatskogo_mira_Chast_1/ (data obrashcheniya: 21.11.2017) [in Russian].

Karapetyan, Serova, 2003 – *Karapetyan L.A., Serova M.I.* (2003). Muzevedenie i okhrana pamyatnikov [Museology and protection of monuments]. Krasnodar. 274 p. [in Russian].

Kochetkov, 1965 – *Kochetkov A.* (1965). Russkoe voenno-istoricheskoe obshchestvo (1907–1914) [Russian military and historical society (1907–1914)]. *Voенно-istoricheskij zhurnal*. № 9 [in Russian].

Kljuchevskij, 1957 – *Kljuchevskij V.O.* (1957). Sochinenija [Compositions]. T. 2. Moscow. 468 p. [in Russian].

Muzevedcheskaya mysl', 2010 – Muzevedcheskaya mysl' v Rossii XVIII–XX vv. Sbornik dokumentov i materialov [Museological thought in Russia the 18–20th centuries. Collection of documents and materials]. Otv. red. E.A. Shulepova. Moscow, 2010. 960 p. [in Russian].

Nesterov, 1987 – *Nesterov F.* (1987). Svyaz' vremen. [Link of times]. Moscow. 238 p.

Nechvolodov, 2012 – *Nechvolodov A.* (2012). Skazanie o russkoi zemle [Legend on the Russian land]. Moscow, 1085 p. [in Russian].

Otchet o deyatel'nosti, 1912 – Otchet o deyatel'nosti Imperatorskogo russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva za 1911 god. [The report on activity of Imperial Russian military and historical society for 1911]. SPb., 1912. 140 p. [in Russian]

Pervye pyat' let, 1913 – Pervye pyat' let deyatel'nosti Imperatorskogo russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva. 1907–1912 gg. [First five years of activity of Imperial Russian military historical-societies]. Moscow, 1913. 66 p. [in Russian].

PSZ, 1907 – Polnoe Sobranie Zakonov Rossiiskoi imperii [Complete collection of Laws of the Russian Empire]. SPb., 1907. Sobranie tret'e. T. 27. № 29530. pp. 545–548 [in Russian].

PSZ, 1910 – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Complete collection of Laws of the Russian Empire Sobranie tret'e]. SPb., 1910. T. 30. Otd. 1. № 33504. pp. 603–604 [in Russian].

Predvaritel'nyi s"ezd – Predvaritel'nyi s"ezd muzeinykh deyatelei (1912) i ego znachenie dlya muzeinoi nauki i praktiki [Preliminary congress of museum figures (1912) and its value for custodial science and practice]. [Electronic resource]. URL: <http://moscow-museums.ru/predvaritelnyiy-syezd-muzeynyih-deyatelei/> (data obrashcheniya: 09.11.2017) [in Russian].

Stolypin, 2011 – *Stolypin P.A.* (2011). Programma reform. Dokumenty i materialy [Program of reforms. Documents and materials]. V 2 tomakh. T. 2. Moscow, 799 p. [in Russian].

Страницы истории Императорского Русского Военно-Исторического Общества

Наталья Борисовна Акоева ^{a, *}, Николай Григорьевич Денисов ^a, Лева Александрович Карапетян ^a

^a Краснодарский государственный институт культуры, Российская Федерация

Аннотация. В статье на основе разнообразных источников информации характеризуются различные аспекты деятельности Императорского русского военно-исторического общества с момента его возникновения в августе 1907 г. до 1914 г.

Исследование проводилось с использованием системного и аксиологического подходов, позволивших проследить общую картину становления и деятельности военно-исторического общества, раскрыть его как явление, значимое для современного развития гражданского общества в РФ.

В работе показана связь деятельности общества с развитием науки и культуры, проходивших в русле комплексных реформ правительства П.А. Столыпина, являвшихся одними из определяющих факторов формирования общественного сознания и патриотического воспитания.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: akoeva_nata@mail.ru (Н.Б. Акоева)

Деятельность общества способствовала решению несколько задач: упорядочению архивного дела, сохранению, восстановлению и сооружению военных памятников всех видов, организации военно-археологических экспедиций и поездок на поля сражений, созданию музеев военной старины, библиотек и других учреждений, связанных с военно-исторической тематикой.

Важное значение придавалось научной деятельности. Члены Общества издавали отдельные научные труды, «Журнал» и «Записки разряда военной археологии и археографии (1911–1914 гг.)». Все работы были основаны на первоисточниках. Значительное место уделялось публикациям архивных документов, мемуаров, записок, дневников.

Ключевые слова: военная история, военная археология и археография, охрана военно-исторических памятников, полковые библиотеки, военно-исторические музеи, патриотическое воспитание.