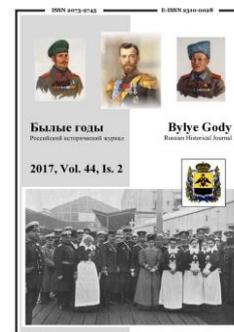


Copyright © 2017 by Sochi State University
 Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Russian Federation
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 ISSN: 2073-9745
 E-ISSN: 2310-0028
 Vol. 44, Is. 2, pp. 370-377, 2017
 DOI: 10.13187/bg.2017.2.370
 Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 93/94

The Aristocratic Societies in the Caucasus in the XVIII–XIX centuries and Serfdom (on the Materials of the Collection of Laws of the Georgian King Vakhtang VI)

Semen I. Adinyaev^{a, *}, Elena K. Mineeva^b, Rashad A. Kurbanov^c

^a Peoples Friendship University of Russia (RUDN University), Russian Federation

^b Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Russian Federation

^c Russian Economic University named after G.V. Plekhanova, Russian Federation

Abstract

The article on the basis of the legislation of the georgian king Vakhtang VI deals with serfdom at the aristocratic societies in the Caucasus in the XVIII–XIX centuries. The article is paid attention to the process of decline of serfdom in the period after the annexation of Georgia to Russia.

As the main source there was used the Collection of laws of the Georgian king Vakhtang VI, compiled in the early of XVIII century and republished in the late of XIX century, and scientific publications, which reflect the scope of the research.

The methodological basis of the study were the principles of objectivity and historicism, suggesting an unbiased approach to the analysis of the considered problems, a critical attitude to the sources, the making judgments as a result of an analysis of a set of facts and the screening phenomena in the development and the context of the historical situation. The application of these methodological approaches allowed us to examine the situation in the aristocratic societies in 1800-1870-ies.

In conclusion, the authors note that Vakhtangov's laws characterized by humanism in the questions of inviolability of the human personality. When comparing the criminal laws of king Vakhtang with the laws of the european states of this period, there should state that georgian legislation was more lenient and indulgent to the human weakness. In laws there were completely ignored the legislative experience of islamic states.

After the accession of Georgia to the Russian Empire there began the process of updating the aristocratic societies by reducing the number of dependent classes. Despite the opposition of the nobility to 1870, overall, this process has been completed.

Keywords: aristocratic societies, democratic societies, Caucasus, Georgia, Abkhazia, Jigetia, serfdom.

1. Введение

Кавказ – это одна сложная агломерация. В XVIII–XIX вв. на Кавказе мы наблюдаем почти все очаги цивилизации. Здесь была христианская, языческая и исламская цивилизация. Действовало законодательство многих древних народов. Здесь по точному выражению Ф. Д. де Монперэ: «племена Кавказа представляют обычно редкий пример того постоянства, с каким некоторые народы сохраняют свои древние нравы; что делалось за тысячу лет до нашей эры, то делается и сейчас» (Монперэ, 2010: 35).

Во второй половине XVIII в. значительные территории на Кавказе подверглись изменениям государственного устройства. Если в 1770-е гг. практически все кавказское побережье Черного моря населяли аристократические племена и народы, то после восстания Ших Мансура в Чечне и распространения социальных волнений на соседей, власть потеряла значительная часть

* Corresponding author

E-mail addresses: s.adinyaev@mail.ru (S.I. Adinyaev), mineevaek21@mail.ru (E.K. Mineeva), Kurbanov.RA@rea.ru (R.A. Kurbanov)

аристократии Черкесии. На побережье это привело к тому, что наследственную власть над населением утратили натухайская, шапсугская и убыхская аристократии (Суханова, 2010; Зайцев, 2010). Удержали власть помимо грузин, только представители абазинского племени (джигеты и абхазы).

2. Материалы и методы

В качестве основного источника использован Сборник законов грузинского царя Вахтанга VI, составленный в начале XVIII века и переизданный в конце XIX в., а также научные публикации, в которых нашла отражение тематика исследования. Помимо этого были привлечены и документы Центрального государственного исторического архива Грузии.

Сборник законов царя Вахтанга VI как исторический источник состоит из нескольких составных частей: 1. Уложения, составленного или собранного самим Вахтангом в период до 1709 года, когда он был правителем Грузии, в отсутствие царя Георгия XI, бывшего в Персии; 2. Из заимствованных законов: во-первых, греческих¹, армянских², царя Георгия³, атабека Агбути⁴, моисеевых⁵ и каталикосовых⁶, во-вторых, из обычаев, введенных при грузинских царях законом.

Основными законами являлось Уложение царя Вахтанга. При этом постановления Вахтанга, Агбути и Георгия заключали в себе законы светские; каталикосовы и Моисеевы – духовные законы; армянскими законами руководствовались в делах торговых, коммерческих (Сборник законов, 1887: II). Что касается обычаев, то они были составлены в более позднее время. Греческие законы включались в сборник законов с целью сравнения и обогащения юридическим опытом.

Методологическую основу исследования составили принципы объективности и историзма, предполагающие непредвзятый подход к анализу рассматриваемых проблем, критическое отношение к источникам, вынесение суждений в результате анализа совокупности фактов, а также показ явлений в развитии и контексте исторической обстановки. Применение данных методологических приемов позволило изучить обстановку в аристократических обществах в 1800–1870-х гг.

3. Обсуждение и результаты

Д.З. Баркадзе писал, что законы царя Вахтанга представляют для своего времени стройное, законченное законодательство. «Понятно, мы не должны искать в Уложении Вахтанга расположения статей в строго научной системе; но отделы, по возможности, сгруппированы и свидетельствуют, что грузинский законодатель осмысленно принялся за свой тяжелый и весьма сложный труд. Насколько серьезно и обдуманно Вахтанг делал свою работу, видно из того, что он не довольствовался законами, обычаями и преданиями своего народа; но он изучил и принял за руководство законы греческие, римские, еврейские и армянские» (Сборник законов, 1887: II).

Структура аристократических и демократических обществ на Кавказе

Для всей рассматриваемой нами территории структура общества была примерно одинакова. Присутствовали сословия князей и дворян, свободных жителей, крепостных и рабов. Отличия между аристократическими и демократическими племенами заключались в процентном соотношении зависимого населения.

Таблица 1. Численность населения демократических племен Причерноморья по состоянию 1835 г. (Cherkasov et al., 2016: 389)

Сословия	Всего человек			Итого	В % от общего числа
	натухайцы	шапсуги	убыхи		
Князья	500	1125	240	1865	1,6
Дворяне	1600	3000	720	5320	4,5
Вольные жители	22400	54375	5880	82655	70,7
Крестьяне (пшитли, агырва)	4300	11250	2160	17710	15,1
Рабы	1200	5250	3000	9450	8,1
Всего	30000	75000	12000	117000	100

¹ Сокращение византийских законов.

² Перевод с законов, хранящихся в Эчмиадзине.

³ Грузинского царя Георгия V Блистательного (1318–1346 гг.)

⁴ Скорее Беки (владельца Самцхе-Саатабаго) умершего в 1391 году, но известны под именем его внука Агбути (скончался в 1451 году).

⁵ Извлечения из так называемой «Кормчей».

⁶ Каталикосами назывались владыки грузинской церкви.

Таблица 2. Абхазское аристократическое общество по состоянию на 1865 г. (Cherkasov et al., 2016a: 62)

Сословия	Всего человек	В % от общего числа
Привилегированные сословия		
Князья	1639	2,1
Дворяне, в т.ч. личные	4826	6,1
Всего	6465	8,2
Независимые сословия		
Вольные жители (анхаве) не платящие податей	9094	11,5
Мингрельцы	429	0,5
Азаты (не платящие, никому повинностей)	2105	2,7
Всего	11628	14,7
Зависимые сословия		
Вольные жители на владетельских землях ¹ (пиоши)	16943	21,4
Вольные жители (анхаве) на землях других князей	25381	32,0
Оброчные крестьяне (мойналепиоши)	1400	1,8
Крестьяне (агырва), в т.ч. подвластные	15223	19,2
Рабы (ахашала)	2155	2,7
Всего	61102	77,1
Итого	79195	100,0

Приведенные данные Таблиц 1 и 2 показывают, что в демократических племенах основной массой населения являлись свободные жители, численность которых составляла более 70 % населения. В тоже время в аристократических обществах этот процент составляли зависимые сословия. Более того в ряде мест на территории Кутаисской губернии в 1850 г. имелись территории с количеством зависимых более 90 %. Так, например, на территории Кударского участка (Имеретия) крепостными являлись 99 % населения, в Кулашском – 95 %, в Амаглебском – 91 %. В целом же на территории Имеретии было 72 % зависимых, а в Гурии их процент составлял – 74 % (Сборник статистических..., 1869: 44).

Таким образом, в 1830–1860 гг. отличия между аристократическими и демократическими племенами проявлялись в степени зависимости населения от центральной (аристократической) власти, то есть в степени централизации. Централизация поддерживалась региональным законодательством.

Законодательство, и притом единственное, которым управлялись аристократические племена перед присоединением Грузии² к России, есть Уложение Грузинского Царя Вахтанга VI. Уложение было составлено между 1703 и 1709 гг. При Уложении были приложены в переводе законы армянские и греческие, заимствованные: из древнего Уложения Великой Армении, и из постановлений Императора Юстиниана, Льва Мудрого и других. Цель одновременного издания этих законов состояла в том, чтоб ознакомить местных судей с их содержанием, а также дать возможность обращаться к ним – как к вспомогательным, в тех случаях, когда бы не нашлось, на тот или другой случай, разрешения в собственном Уложении Вахтанга.

Вахтанга законы, кодекс феодального права Грузии, составленный в 1705–1708 гг. под руководством царя Картли Вахтанга VI при участии представителей высшей духовной и светской знати. Состоят из извлечений из Библии, византийских, армянских и грузинских законов и собственно Уложения Вахтанга VI. Кодификация законов была вызвана возросшими требованиями судебной практики в связи с обострением классовых противоречий, а также задачей укрепления царской власти в борьбе с крупными феодалами. Вахтанговы законы юридически оформили крепостное право. Уложение Вахтанга VI фактически действовало во всей Грузии, а некоторые законы – и после присоединения Грузии к России. В течение XVIII в. Вахтанговы законы распространялись в рукописных списках. 1-е издание на грузинском языке. Уложения Вахтанга VI вышло в 1846 г. в Петербурге, последнее критическое издание – в Тбилиси в 1963 г., 1-е полное издание в русском переводе вышло в Петербурге в 1828 г. («Сборник законов грузинского царя Вахтанга VI»), 2-е – в Тифлисе в 1887 под редакцией Д.З. Бакрадзе.

¹ Имеются в виду земли владетельных князей Шервашидзе.

² Грузией, в древности, называлась вся страна, населенная народами картвельского племени. После же отделения Имеретии в XV веке, Грузией стали именоваться только Карталиния, Кахетия и Сомхетия – территории, составляющие ныне Тифлиссский, Горийский, Телавский и Сигнахский уезды и Горский и Тионетский округа Тифлиссской губернии.

Грузинское крепостное право, по этому Уложению выглядело следующим образом:

Крепостным правом пользовались:

- 1) Тавады (князья);
- 2) Азнауры (дворяне);
- 3) Церковь.

Крепостной зависимости подлежали:

- 1) Крестьяне тавадские;
- 2) Крестьяне азнаурские;
- 3) Крестьяне церковные.

Помимо этого, были азнауры тавадские, то есть дворяне, состоящие в зависимости от князей.

Крепостное право устанавливалось:

- 1) Пожалованием от Царя (ст. 233);
- 2) Кабалою, то есть, если коренной житель иноземного владения придет и отдастся кому-либо

в крестьянство (ст. 198);

Помимо этого делались крепостными:

1) Чужестранный или иноверный, взятый в сражении в плен. Он принадлежит в собственность его тверже купленного крестьянина, если царь не возьмет его себе, или победитель сам не отпустит его на выкуп (ст. 254);

2) Подкидыш, или приемыш, взятый на воспитание, если воспитатель не отпустит его, пред своею смертью, на волю (ст. 261);

3) Незаконнорожденный сын, если он добровольно вступит в крестьянство братьев (ст. 110)

Если должник не состоятелен к платежу долга, то он может быть отдан заимодавцу в удовлетворении его претензии, но с условием, чтоб не был продан неверным (ст. 142).

Вор, обокравший в то время, когда муж с женою спят, в случае несостоятельности к удовлетворению обкраденного за кровь и за сделанные покражи, подвергается той же участи, как и несостоятельный должник (ст. 151) ([Статистический сборник, 1869: 4-5](#)).

Крепостное состояние доказывалось:

- 1) Жалованными царскими грамотами;
- 2) Решениями, царями утвержденными;
- 3) Купчими крепостями (имеется ввиду выданными в крепостях – Авт.)
- 4) Свидетелями ([Статистический сборник, 1869: 5](#)).

При Уложении Царя Вахтанга, которое было переведено на русский язык и издано для руководства при производстве гражданских дел Грузии, – приложено собрание обычаев под названием: Обычай, введенные при Грузинских Царях законом. В этих обычаях встречаются некоторые разъяснения и дополнения, относящиеся к предметам крепостного права в Грузии. Она следующая: Об актах владения крестьянами и имениями. В Грузии много купчих и рукописей, не имеющих ни года, ни числа месяца и без приложения руки или печати, а вместо их приложены крестики или пятна, сделанные пальцем, чернилами намазанным; но эти купчие за действительные признавались, находящиеся в них упоминания имения и крестьяне состояли во владении покупателя и принесли ему доходы (ст. 2).

О денежных повинностях, налагаемых владельцем на крепостных людей. Есть местный обычай, что, при первом выходе девицы замуж, местный помещик или его чиновник, откуда берут девицу, взыскивает со стороны жениха по 6-ти абазов, по 2 руб. и по 3 руб.; таковой обычай водится особенно между княжескими и дворянскими крестьянами, да и с казенных крестьян иногда тоже взыскивают. Кроме того есть обычай, что когда, вдова крестьянка княжеская или дворянская выходит замуж, то с жениха взыскивают плату, называемую саквиво, по достоинству вдовы от 5 до 50 руб. (ст. 65).

Об исправительных мерах со стороны владельца над крепостными людьми. Помещики – князья и дворяне – за преступление или вину могли крестьян своих штрафовать и наказывать палочными побоями, не имею, однако ж, права на лишение членов (конечностей – Авт.); кроме чего за все другое царь не делал им никакого выговора; поскольку помещики имеют над своими крестьянами полную власть, а крестьяне на них не могли нигде жаловаться (ст. 71).

О случаях, когда крепостные могут пользоваться льготами в отбывании царских и помещичьих повинностей. Когда царь, царица, царевичи или князья приступали к постройке новых селений и оканчивали их, то давали вновь поселенным там крестьянам как казенным, так и княжеским льготы на несколько лет и не менее шести (ст. 63).

Когда старший в доме княжеском или дворянском умирал, то царь крестьян его и имение освобождал на тот год от царских податей (ст. 68).

Когда какая деревня казенная, княжеская или дворянская претерпевала от гарда, то она на тот год освобождалась от податей (ст. 68).

Когда какая деревня казенная, княжеская или дворянская от нападения неприятельского была разоряема, то пока жители ее приходили в прежнее состояние, были свободны от всех податей (ст. 69) ([Статистический сборник, 1869: 12](#)).

Характерной особенностью аристократических обществ на Кавказе было широкое распространение крепостной зависимости (см. данные [Таблицы 2](#)).

В 1810-е гг. российское правительство не раз обращалось к процессу ограничения крепостной зависимости на территории Грузии. В 1811 году, по всеподданнейшему докладу Святейшего Синода, Высочайше утвержденному 30 июля, последовало отчисление всех церковных дворян в Грузии состоящих, с их крестьянами и именьями, из церковного в казенное ведомство ([ПСЗ РИ. 1811. № 24696](#)). Разумеется, мероприятия по сокращению количества зависимых на территории аристократических обществ вызвали сопротивление местной владетельной знати. Такие протесты имели место и в Грузии ([Очерки, 1973: 829](#)), и в Абхазии ([Материалы..., 2012](#)). Князей принимавших активное участие в протестных действиях русская администрация демонстративно лишала имений ([ЦГИАГ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 387. Л. 1-27](#)). Иными словами требовалось время, чтобы местная аристократия привыкла к быстро изменяющемуся миропорядку.

В 1850 г. было сделано камеральное описание сословий Кутаисской губернии. В ходе описания было выявлено число помещичьих крестьян в губернии – 21356 дворов с 81723 душами мужского пола ([Сборник статистических..., 1869: 43](#)). В последующий период численность населения податных сословий, несмотря на естественный прирост, не сильно возрастала. Причиной этому был процесс отпуска на свободу.

Известно, что в период с 1850 по 1864 гг. было отпущено на свободу по Кутаисской губернии – 1314 семей ([Сборник статистических..., 1869: 43](#)). Как и на территории Абхазии, отпуск из зависимости не осуществлялся бесплатно. В 1858–1863 гг. в губернии произошел 351 случай отпуска на волю крепостных с недвижимым имуществом и 117 случаев отпуска без недвижимого имущества ([Сборник статистических..., 1869: 44](#)).

Несмотря на процесс сокращения крепостных к 1864 году в Кутаисской губернии были участки значительно заселенные зависимыми людьми. Так, например, на территории Кударского участка (Рачинского уезда) было 97 % крепостного населения. Близкой ситуация была в Кулашском, Амаглебском (Кутаисского уезда) и Сахгерском (Шарапанского уезда) где крепостных насчитывалось от 87 до 90 % населения. В Озургетском уезде (бывшая Гурия) процент зависимых снизился к 1864 г. до 70 ([Сборник статистических..., 1869: 44](#)). Тем не менее, были территории с низким количеством зависимого населения. Так, на Симонетском и Дымском участках (Кутаисского уезда) зависимые составляли от 22 до 26 %. В целом же по Кутаисской губернии процент зависимых составлял – 63 %. Для сравнения в Тифлисской губернии крепостное население (после реформы 1861 года – временно-обязанное) составляло около 22 % ([Сборник статистических..., 1869: 44](#)).

В абсолютных цифрах численность зависимых сословий выглядела следующим образом: в Тифлисской губернии в 1865 г. насчитывалось 106634 человека, а в Кутаисской, по данным на 1864 г., – 181270 человек ([Сборник статистических..., 1869: 45](#)).

В Кутаисской губернии преобладало мелкопоместное дворянство, владевшее поместьями не более чем в 5 крестьянских дымов. Особенно бедным было дворянство рачинское, из которого треть само занималось хлебопашеством ([Сборник статистических..., 1869: 46](#)). Для сравнения Тифлисской губернии на каждого владельца приходилось по 10 крестьянских дымов ([Сборник статистических..., 1869: 47](#)).

По состоянию на 1863 год в Кутаисской губернии помещиками выступали 4784 владельца, у которых имелось 24136 дворов крестьян ([Сборник статистических..., 1869: 47](#)).

Таблица 3. Привилегированные сословия Имеретии и Гурии на 1850 г. ([Сборник статистических..., 1869: 48](#))

	семейств	мужчин	женщин
Имеретия			
Князья	193	677	589
Дворяне	1536	5076	4182
Гурия			
Князья	40	124	130
Дворяне	229	907	730
Всего	12415 человек		

Помимо этого к привилегированным сословиям относились азнаурские семейства. В Имеретии их было 932, а в Гурии – 240. Таким образом, общее количество лиц привилегированных сословий должно было достигать 25,5 тыс. человек ([Сборник статистических..., 1869: 48](#)). Отсюда следует, что в Имеретии и Гурии на 1 дворянскую душу приходилось 3,8 крестьянских душ.

Азнауры по средствам к жизни могут быть приравняемы к крестьянам. Их следует считать на одно семейство в Имеретии 4,17 души мужского пола и 3,7 души женского пола, по Гурии 3,25 мужского пола и 2,5 женского. Таким образом, в Имеретии должно насчитываться 3886 мужчин и 3448 женщин, а в Гурии 780 мужчин и 600 женщин (*Сборник статистических..., 1869: 2*).

Ежегодная прибыль населения исчислялась по 1,5 % в год (*Сборник статистических..., 1869: 2*).

Заслуживающим внимания является также тот факт, что 1859–1862 гг. подсудимых по уголовным делам в Кутаисской губернии было 1344 человека (*Сборник статистических..., 1869: 54*), из них 1/3 принадлежала к дворянскому сословию (*Сборник статистических..., 1869: 56*). Преобладающими преступлениями были: 1) воровство; 2) грабеж; 3) убийство; 4) нанесение ран и увечья; 5) сопротивление распоряжениям правительства (*Сборник статистических..., 1869: 56*).

В Ахалцихском уезде данных о численности дворян не было.

Вскоре после опубликования «Положений 19 февраля 1861 г.», в марте того же года, Александром II было предложено наместнику Кавказа князю А.И. Барятинскому начать подготовку отмены крепостного права. Спустя некоторое время последовало «высочайшее повеление» об организации дворянских комитетов для подготовки проекта реформы.

Проекты грузинского дворянства, идеологом которого являлся Д. Кипиани, носили откровенно крепостнический характер, что объяснялось слабым развитием капиталистических отношений в Закавказье. Так, на губернском съезде тифлисского дворянства в мае 1863 г. большинством (539) голосов против 16 был принят проект, по которому крестьяне должны были быть «освобождены» не только без земли, но и без усадеб и всего недвижимого имущества. «Бывший крепостной,— отмечалось в проекте,— переселяясь с помещицкой земли, все свое движимое имущество сохраняет за собой, а недвижимое, т. е. строения и насаждения, возведенные на помещицкой земле, оставляет помещику» (*Авалиани, 1913: 91*).

Отмена крепостного права была произведена в Грузии одновременно. 13 октября 1864 г. был издан указ и в начале ноября опубликован закон об отмене крепостного права в Тифлисской губернии, т. е. в Картли и Кахетии. Ровно через год, 13 октября 1865 г., «Местное положение» для Тифлисской губернии с некоторыми отступлениями было распространено на Западную Грузию: Кутаисскую губернию, а на Мегрелию — 1 декабря 1866 г. В Абхазии крепостное право было ликвидировано в 1870 г., в Сванетии — в 1871 г.

Наряду с указанными группами крепостных существовали и рабы — «ахашала», не имевшие никакого хозяйства и жившие в домах своих феодалов. Общее количество зависимых людей в так называемом Сухумском отделе, образованном в середине 60-х годов в связи с ликвидацией Абхазского владельческого княжества, составляло, по данным 1866 г., 35 721 душу обоего пола (*ЦИАГ. Ф. 545. Оп. 11. Д. 138. Л. 36-37*).

Несколько слов необходимо сказать о ситуации в соседней Абхазии. Низший разряд земледельческого сословия в Абхазии составляли рабы, семейный (ахуцва) и не семейные (ахашала), соответствующие мингрельским и имеретинским моджалабам. Этот класс рабов образовался в Имеретии, Мингрелии и Абхазии под влиянием постоянно бывших там смут и беспорядков, развивших в этих странах в громадном размере пленопродавство. Моджалабы семейные (ахуцва) имели только тень гражданских прав. Господин их (которым мог быть и крестьянин) предоставлял им участок земли для их собственных потребностей и позволял им половину рабочего времени употреблять в свою пользу. Кроме того, такому моджалабу предоставлялось право заводить себе движимое имущество. Наследство у них распространялось только на сыновей. Все дочери моджалаба, по желанию господина, обязаны были служить у него в доме и часто бывали продаваемы без спроса родителей. Дочь моджалаба не имела права выйти замуж без позволения своего господина, который в подобных случаях брал за нее плату не определенную, как за дочерей крестьян, а по своему произволу, сообразно цене, какая в разное время стояла на девушек на рынках. Плата эта обыкновенно, смотря по красоте рабыни или по другим обстоятельствам, равнялась сумме от десяти до тридцати коров (*Документы по истории Грузии, 1954: 524*).

При всяких переселениях господина, его моджалабы обязаны были следовать за ним и всегда производить для него всякую работу без ограничения. Господин мог своих моджалабов подарить, продать и передавать по наследству без земли. Перейти в сословие крестьян моджалаб мог не иначе, как с согласия своего господина, отдав ему в виде выкупа все накопленное им имущество. Не семейные моджалабы (ахашала) были еще в худшем положении. Они не имели никаких человеческих прав. За убийство ахашала не платилось даже штрафа, а только господин его вознаграждался за убыток, причиненный ему убийством раба. Сам господин имел полное и неограниченное право на труд, жизнь и честь такого раба или рабыни. Ахашала, до введения в крае русского управления, служили разменной монетой. Так, например, владетель Абхазии князь Михаил Шервашидзе за пашку заплатил одному черкесскому князю несколько семейств моджалабов. Подобные же примеры были и в других аристократических обществах, например, в Мингрелии и Имеретии до введения на этих территориях русского управления (*Документы по истории Грузии, 1954: 524*).

4. Заключение

Завершая хочется отметить, что Вахтанговы законы отличались гуманизмом в вопросах неприкосновенности человеческой личности. При сравнении, уголовного законодательства царя Вахтанга с законами европейских государств этого периода, то придется констатировать, что грузинское законодательство было более мягким и снисходительным к человеческим слабостям. В законах полностью игнорировался законодательный опыт исламских государств. Это связано с тем, на наш взгляд, что исламские государства на протяжении ряда столетий представляли угрозу благосостоянию Грузии, в своем стремлении распространить ислам среди грузинского населения. Все это в совокупности заставляло грузин перерождаться в военный народ, формируя на его территории аристократические общества.

После присоединения Грузии к Российской империи, начался процесс обновления аристократических обществ путем сокращения количества владельцев зависимых сословий. Несмотря на противодействие знати к 1870-м гг., в целом, этот процесс был завершен.

5. Благодарности

Публикация подготовлена при финансовой поддержке Минобрнауки России (соглашение № 02.А03.21.0008).

Примечания

[Авалиани, 1913](#) – *Авалиани С.* Крестьянский вопрос в Закавказье. В 2 т. Т. 2. Одесса, 1913.

[Документы по истории Грузии, 1954](#) – Документы по истории Грузии. Серия 2. Т. 1. / Под ред. проф. Ш.К. Чхетия. Тбилиси, 1954. 908 с.

[Зайцев, 2010](#) – *Зайцев А.М.* А.П. Ермолов: военный и политик // *История и историки в контексте времени*. 2010. № 7. С. 23–35.

[Материалы..., 2012](#) – Материалы по истории Абхазии XIX века (1863-1874). Сборник документальных материалов. Т. 3. Сухум, 2012.

[Монперэ, 2010](#) – *Монперэ Ф.Д. де.* Путешествие вокруг Кавказа. Том 1. У черкесов и абхазов. Майкоп, 2010. 164 с.

[Очерки, 1973](#) – Очерки истории Грузии. Т. IV. Тбилиси, 1973.

[ПСЗ РИ](#) – Полное собрание законов Российской империи.

[Сборник законов, 1887](#) – Сборник законов грузинского царя Вахтанга VI. Под ред. Д.З. Бакрадзе. Тифлис, 1887. 423 с.

[Сборник статистических..., 1869](#) – Сборник статистических сведений о Кавказе, т. I. Под ред. Н.И. Воронова. Тифлис, 1869.

[Суханова, 2010](#) – *Суханова И.З.* К вопросу о государственно-политическом устройстве «демократических племен» адыгов начала XIX века // *Русская старина*. 2010. № 2 (2). С. 9-11.

[ЦГИАГ](#) – Центральный государственный исторический архив Грузии.

[Cherkasov et al., 2016](#) – *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S.* The Demographic Characteristics of the Tribes of the Black Sea Region in the first half of the XIX century. *Bylye Gody*. 2016. 40(2): 382-391.

[Cherkasov et al., 2016a](#) – *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Shmigel M., Molchanova V.S.* Demographic characteristics of the Aristocratic Abkhazia in 1800–1860 years. *Bylye Gody*. 2016. 39(1): 53-66.

References

[Avaliani, 1913](#) – *Avaliani S.* (1913). Krest'yanskii vopros v Zakavkaz'e [The peasant question in the Caucasus]. V 2 t. T. 2. Odessa. [in Russian]

[Dokumenty po istorii Gruzii, 1954](#) – Dokumenty po istorii Gruzii [Documents on the history of Georgia]. Seriya 2. T. 1. / Pod red. prof. Sh.K. Chkhetiya. Tbilisi, 1954. 908 s. [in Russian]

[Zaitsev, 2010](#) – *Zaitsev A.M.* (2010). A.P. Ermolov: voennyy i politik [Yermolov: soldier and politician]. *Istoriya i istoriki v kontekste vremeni*. № 7. pp. 23–35. [in Russian]

[Materialy..., 2012](#) – Materialy po istorii Abkhazii XIX veka (1863-1874). Sbornik dokumental'nykh materialov [Materials on the history of Abkhazia of XIX century (1863-1874). The collection of documentary materials]. T. 3. Sukhum, 2012. [in Russian]

[Monpere, 2010](#) – *Monpere F.D. de.* (2010). Puteshestvie vokrug Kavkaza [The travel around the Caucasus]. Tom 1. U cherkesov i abkhazov. Maikop. 164 p. [in Russian]

[Ocherki, 1973](#) – Ocherki istorii Gruzii [Essays on the history of Georgia]. T. IV. Tbilisi, 1973. [in Russian]

[PSZ RI](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Complete collection of laws of the Russian Empire]. [in Russian]

[Sbornik zakonov, 1887](#) – Sbornik zakonov gruzinskogo tsarya Vakhtanga VI [The collection of laws of the Georgian king Vakhtang VI]. Pod red. D.Z. Bakradze. Tiflis, 1887. 423 p. [in Russian]

[Sbornik statisticheskikh..., 1869](#) – Sbornik statisticheskikh svedenii o Kavkaze [The collection of statistical information about the Caucasus, v. I. Ed. N.I. Voronov], t. I. Pod red. N. I. Voronova. Tiflis, 1869. [in Russian]. [in Russian]

[Sukhanova, 2010](#) – *Sukhanova I.Z.* (2010). K voprosu o gosudarstvenno-politicheskom ustroistve «demokraticeskikh plemen» adygov nachala XIX veka [On the issue of public-political system "democratic tribes" of the Circassians in the early XIX century]. *Russkaya starina*. № 2 (2). pp. 9-11. [in Russian].

[TsGIAG](#) – Tsentral'nyi gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Gruzii [Central state historical archive of Georgia]. [in Russian]

[Cherkasov et al., 2016](#) – *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S.* (2016). The Demographic Characteristics of the Tribes of the Black Sea Region in the first half of the XIX century. *Bylye Gody*. 2016. 40(2): 382-391. [in Russian]

[Cherkasov et al., 2016a](#) – *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Shmigel M., Molchanova V.S.* (2016). Demographic characteristics of the Aristocratic Abkhazia in 1800–1860 years. *Bylye Gody*. 39(1): 53-66. [in Russian]

УДК 93/94

Аристократические общества на Кавказе в XVIII–XIX вв. и крепостная зависимость (на материалах Сборника законов грузинского царя Вахтанга VI)

Семен Ирсылевич Адиньяев ^{a, *}, Елена Константиновна Минеева ^b, Рашад Афатович Курбанов ^c

^a Российский университет дружбы народов, Российская Федерация

^b Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Российская Федерация

^c Российский экономический университет им Г.В. Плеханова, Российская Федерация

Аннотация. В статье на основе законодательства грузинского царя Вахтанга VI рассматриваются вопросы крепостничества у аристократических обществ на Кавказе в XVIII–XIX вв.

В качестве основного источника использован Сборник законов грузинского царя Вахтанга VI, составленный в начале XVIII века и переизданный в конце XIX в., а также научные публикации, в которых нашла отражение тематика исследования.

Методологическую основу исследования составили принципы объективности и историзма, предполагающие непредвзятый подход к анализу рассматриваемых проблем, критическое отношение к источникам, вынесение суждений в результате анализа совокупности фактов, а также показ явлений в развитии и контексте исторической обстановки. Применение данных методологических приемов позволило изучить обстановку в аристократических обществах в 1800–1870-х гг.

В заключении авторы отмечают, что Вахтанговы законы отличались гуманизмом в вопросах неприкосновенности человеческой личности. При сравнении, уголовного законодательства царя Вахтанга с законами европейских государств этого периода, то придется констатировать, что грузинское законодательство было более мягким и снисходительным к человеческим слабостям. В законах полностью игнорировался законодательный опыт исламских государств.

После присоединения Грузии к Российской империи, начался процесс обновления аристократических обществ путем сокращения количества владельцев зависимых сословий. Несмотря на противодействие знати к 1870-м гг., в целом, этот процесс был завершен.

Ключевые слова: аристократические общества, демократические общества, Кавказ, Грузия, Абхазия, Джигетия, крепостничество.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: s.adinyaev@mail.ru (С.И. Адиньяев), [mineevak21@mail.ru](mailto:mineevek21@mail.ru) (Е.К. Минеева), Kurbanov.RA@rea.ru (Р.А. Курбанов)