

UDC 341.01

The Kuril Islands: Russian-Japanese Relations (1920–2014)

Pavel N. Biriukov

Voronezh State University, Russian Federation
394033, Voronezh, Universitetskaja, pl. 1
Doctor of Legal Sciences, Professor
E-mail: birukovpn@yandex.ru

Abstract. The article deals with the history of Russian-Japanese relations on the Kuril Islands. A number of international documents, determining national ownerships of those islands are reviewed in the article. In particular, it analyzes the provisions of the Convention on basic principles of relations between the USSR and Japan of 1925. It denotes that the Yalta Agreement of 1945 established the territorial boundaries of Japan. From the international law perspective, which was back then effective, the provisions of the Potsdam Declaration of 1945 are considered. Potsdam Declaration (as well as the Yalta Agreement) is an integral part of a unified system of political and legal decisions made by the Allied Powers. The author points out that by signing the Act of Surrender of September 2, 1945, Japan agreed on the terms of the Potsdam Declaration. The provisions of the acts of the United States and Japan are reviewed, as well as the position of their representatives in the 40-50s of last century, which showed the Japan's renunciation of claims for Kuril Islands. Comprehensive investigation exposed to provisions of the San Francisco Peace Treaty of 1951. A due attention is paid to the analysis of the Joint Soviet-Japanese Declaration of 1956. The article represents international legal arguments supporting the affiliation of Kuril Islands to the Russian Federation. The author characterizes a current state of Russian-Japanese territorial issue.

Keywords: the Russian-Japanese relations; Kuril Islands; Convention on the basic principles of relations between the USSR and Japan of 1925; the Yalta Agreement; of 1945; the Potsdam Declaration of 1945; the Treaty of San Francisco of 1951; UN Charter; the Joint Declaration of 1956.

Введение. История взаимоотношений СССР (а теперь России) и Японии по поводу Курильских островов достаточно подробно описано в литературе. Однако в отношении государственной принадлежности Курил до сих пор ведутся споры. В статье предпринята попытка осветить проблемы суверенитета над островами с точки зрения современного международного права.

Материалы и методы. Основным источником для написания данной статьи стали официальные документы ООН, СССР, Японии, других государств, материалы журнальных публикаций и архивы.

В процессе исследования были использованы основные методы познания: проблемно-хронологический, историко-ситуационный, системный и сравнительного правоведения. Рассуждения автора строятся на базе проблемно-хронологического подхода. Использование историко-ситуационного метода позволило воспроизвести оценку подходов различных государств к вопросу о послевоенном территориальном устройстве Японии. Метод сравнительного правоведения определяет разницу во взглядах на действующие ныне международно-правовые нормы о государственной принадлежности Курильских островов. Применение системного метода делает достижения различных дисциплин (истории, международных отношений, международного права) доступными и сравнимыми, поскольку настоящее определяется прошлым, а будущее – настоящим и прошлым.

Обсуждение. В апреле 2013 г. Москву посетил премьер-министр Японии. Результатом визита в Москву стало подписание Совместного заявления о развитии российско-японского партнерства. Руководители двух стран подтвердили свое желание «заключить мирный договор путем окончательного решения во взаимоприемлемой форме данного вопроса». Однако, по мнению японской стороны, «в конце Второй мировой войны Советский Союз, в нарушение пакта о нейтралитете, а также ряда международно-правовых документов напал на Японию и оккупировал» «северные территории». Следовательно, чтобы заключить мирный договор, необходимо урегулировать территориальную проблему. 6 сентября 2013 г. Президент РФ и Премьер-министр Японии в рамках состоявшегося Саммита G20 пришли к выводу, что страны будут руководствоваться принципом: «Нет победителей – нет побежденных». По мнению глав двух государств, именно так можно решить проблему мирного договора [1]. Какова международно-правовая составляющая этого спора в настоящий момент?

Как известно, после революции 1917 года государственная принадлежность южной части Сахалина и Курил определялась на основании Портсмутский договор 1905 года. В Конвенции об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией от 20 января 1925 г. [2] СССР согласился с тем, что Портсмутский договор продолжает действовать. Оба государства также обязывались «воздерживаться от всякой открытой или скрытой враждебной деятельности друг

против друга». Специальными протоколами [3] определялось положение острова Сахалин. Юридически статус-кво сохранялся до 1945 года.

В настоящее время принадлежность СССР Курильских островов, включая острова Итуруп, Кунашир и Малую Курильскую гряду, была определена рядом международно-правовых документов, принятых союзными державами в годы и по окончании Второй мировой войны.

Важнейшим документом в отношении границ послевоенного территориального устройства Японии является Ялтинское соглашение от 11 февраля 1945 года [4], подписанное руководителями СССР, США и Великобритании. В Соглашении (п. 2 и 3) прямо предусматривалась «передача Советскому Союзу» южной части о. Сахалин и Курильских островов. Главы трех великих держав согласились в том, что зафиксированные в этом соглашении нормы должны быть выполнены после победы над Японией. Иными словами, в Соглашении содержатся обязательные правила поведения, а не какие-то общие намерения (как пытаются утверждать в Японии).

Токио считает, что Ялтинское соглашение не имеет к Японии отношения, поскольку она его не подписывала и в момент капитуляции даже не знала о его существовании. Естественно, Япония и не могла участвовать в Ялтинском соглашении, поскольку находилась в состоянии войны с союзниками СССР – США и Великобританией. Вместе с тем, 26 июля 1945 г. главы правительств Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Китая сделали Заявление (т. н. Потсдамская декларация) [5], в п. 8 которого прямо говорилось: «японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые мы укажем». СССР впоследствии присоединился к Потсдамской декларации.

Таким образом, Потсдамская декларация (равно как и Ялтинское соглашение) является неотъемлемой частью единой системы политико-правовых решений в отношении послевоенного устройства мира, сформулированных союзными державами.

Подписав 2 сентября 1945 года Акт о капитуляции [6], Япония приняла условия Потсдамской декларации 1945 года. В Акте говорится: «Мы, действуя по приказу и от имени Императора Японии, Правительства Японии и Генерального штаба Японии, настоящим принимаем условия Декларации, опубликованной 26 июля в Потсдаме главами Правительств Соединённых Штатов, Китая и Великобритании, к которой впоследствии присоединился и СССР ... Настоящим мы даем обязательство, что Правительство Японии и его преемники будут честно выполнять условия Потсдамской декларации».

Уже на следующий день после подписания Акта о капитуляции – 3 сентября 1945 года – Верховный главнокомандующий союзных держав генерал Д. Макартур издал приказ № 2, согласно которому «Курильские острова, включая группу Хабомаи, являются изъятными из зоны, где 8-я американская армия принимает капитуляцию японских войск». Этот приказ был положен в основу Меморандума Главнокомандующего союзных держав японскому императорскому правительству № 677 от 29 января 1946 года. Согласно Меморандуму из-под государственной и административной власти Японии были исключены все находящиеся к северу от Хоккайдо острова, в том числе «Курильские острова (Тисима), группа о-вов Хабомаи (Хабомадзе), включая о-ва Сусио, Юри, Акиюри, Сибоцу а также о-в Сикотан». В отношении Меморандума у Японии не возникло никаких возражений, поскольку оно соответствовало условиям капитуляции, на которую страна согласилось [7].

Обязательность Ялтинского соглашения для Японии очевидна также в свете статьи 107 Устава ООН – документа, закрепляющего итоги войны. Устав «ни в коей мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям».

После подписания Акта о капитуляции СССР закрепил вхождение в свой состав Курил юридически. «С 20 сентября 1945 г. вся земля с ее недрами, лесами и водами на территории южной части острова Сахалина и Курильских островов является государственной собственностью, то есть всенародным достоянием» - говорилось в п. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 г. [8]. Ни США, ни Япония правомерность этого указа никогда не оспаривали.

Ялтинские договоренности были подтверждены в 1951 г. Сан-Францисским мирным договором [9] (далее Договор 1951 г.). Согласно ст. 2с) Договора, «Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 г.»

Утверждения Японии, что: во-первых, РФ не может ссылаться на этот договор, поскольку СССР его не подписал; во-вторых, по той же причине отказ Японии от Курильских островов не относится к России, и он не может использовать его для подтверждения своих прав, поскольку в договоре не указывается, кому именно передаются эти острова, - представляются несостоятельными. Да, СССР в силу ряда причин не подписал Договор 1951 г. Глава советской делегации в заявлении 8 сентября 1951 г. сделал упор на то, что в тексте договора не закреплен суверенитет СССР над Южным Сахалином и Курильскими островами [10]. Верно и то, что в этом документе не указано, в чью пользу Япония отказывается от Курильских островов. Тем не менее, зафиксированный в договоре отказ

Японии от Курильских островов носит абсолютный характер; его правовые последствия выходят за пределы круга участников Договора 1951 г. Согласно общепризнанным нормам международного права, "территориальные" нормы мирных договоров относятся ко всем субъектам МП в целом, а не только к участвующим в них государствам.

В ноябре 2011 года Министр иностранных дел России официально подтвердил позицию РФ: «Курилы были, есть и будут нашей территорией в соответствии с теми решениями, которые были приняты по итогам Второй мировой войны». Относительно Договора 1951 г., Министр, в частности, заявил: «Все разговоры про какие-то другие документы — декларация Сан-Франциско (которую Советский Союз не подписал), — не имеют никакого значения. Есть Устав ООН, в котором все написано просто и понятно» [11].

Еще один аргумент Японии заключается в том, что острова Итуруп, Кунашир и Малая Курильская гряда не входят в понятие «Курильские острова», от которых Япония отказалась по Договору 1951 г. Что можно сказать по этому поводу? В международных документах, в которых решался вопрос о принадлежности Курил, острова никогда (! - П. Бирюков) не разделялись. Руководители союзных держав исходили из понимания, что северные границы территории Японии ограничиваются береговыми линиями острова Хоккайдо, а понятие «Курильские острова» охватывает весь архипелаг, включая, разумеется, его южную часть без какого-либо изъятия. Да и само японское правительство в свое время признавало тот факт, что острова Итуруп, Кунашир и Малая Курильская гряда входят в понятие «Курильские острова», от которых Япония отказалась по Договору 1951 г. Например, представитель МИД в ходе ратификации Договора в парламенте Японии заявлял: «Я считаю, что территориальные пределы Курильских островов, о которых говорится в договоре, включают в себя как северные Курильские острова, так и южные». И далее: «поскольку Японии пришлось отказаться от суверенитета над Курильскими островами, она утратила "право слова" в отношении их принадлежности. Так как Япония по мирному договору согласилась отказаться от суверенитета над этими территориями, данный вопрос в той мере, в какой он имеет к ней отношение, является решенным».

Наконец, по ст. 8а Договора Япония признала «полную силу всех договоров, заключенных союзными державами в настоящее время или в будущем, для прекращения состояния войны, начатой 1 сентября 1939 г., а также любые другие соглашения союзных держав, заключенные для восстановления мира или в связи с восстановлением мира». Таким образом, подписав Сан-Францисский договор, Япония признала действительность всех предыдущих договоренностей союзных держав, включая Каирскую декларацию 1943 г. и Ялтинское соглашение 1945 г.

В Японии утверждают, что занятие СССР Курильского архипелага означает нарушение им принципа отказа от территориальной экспансии, провозглашенного в Каирской декларации 1943 года. Однако сама Япония в течение длительного времени использовала эти острова в качестве базы для агрессии, в том числе для нападения на советские суда. После поражения в войне и Акта о безоговорочной капитуляции от 2 сентября 1945 г. к Японии, как к агрессору, был применен ряд мер ответственности, в том числе и отторжение части территории. Поэтому отторжение Курил следует рассматривать не как «территориальную экспансию», а как меру ответственности Японии согласно Каирской декларации. Такой подход полностью соответствует ст. 77 и 107 Устава ООН.

В 1955–1956 гг. между СССР и Японией шли переговоры о заключении мирного договора. В ходе переговоров СССР соглашался передать Японии острова Хабомаи и Шикотан, но только в качестве условия заключения договора. СССР выдвигал в качестве *conditio sine qua non*: ликвидация всех американских баз на территории Японии и лишь после подписания мирного договора передача островов. Однако Япония предъявляла все новые и новые требования, вследствие чего мирный договор так и не был разработан.

19 октября 1956 года была подписана Совместная советско-японская декларация [12], которая была одновременно ратифицирована двумя государствами 8 декабря 1956 года. Основным содержанием Декларации стало прекращение состояния войны и восстановление дипломатических отношений между СССР и Японией. Однако после этого взаимоотношения сторон зашли в тупик аж на полвека.

В 2004 г. Министр иностранных дел РФ заявил, что Россия как продолжатель СССР признаёт декларацию 1956 года как существующую и готова вести на её базе территориальные переговоры. Премьер-министр Японии ответил, что его страну не устраивает передача лишь двух островов: «Если не будет определена принадлежность всех островов, мирный договор подписан не будет». В 2005 г. Президент России выразил готовность решить спор на базе декларации 1956 года, то есть передав Хабомаи и Шикотан, однако Япония не согласилась на это [13]. Переговоры так и не начались.

Заключение. В настоящее время российско-японские отношения переживают не самый лучший период. В марте 2014 года Япония приостановила переговоры с РФ о смягчении визового режима и притормозила начало переговоров еще по двум соглашениям: о предотвращении опасной военной деятельности в космосе и об инвестиционном сотрудничестве. В апреле был введен запрет на выдачу виз 23 российским чиновникам. В августе правительство Японии одобрило введение санкций против двух юридических лиц, был также введен запрет на импорт товаров из Крыма.

Как отмечают в Кремле, санкции Японии остаются самыми мягкими по сравнению с мерами, принятыми "семеркой" [14]. Очевидно, что Япония не желает портить отношения с РФ "украинским вопросом" и еще на что-то надеется в части "северных территорий". 21 сентября 2014 г. Президент РФ обсудил по телефону с Премьер-министром Японии двусторонние отношения. Главы государств договорились о продолжении двусторонних контактов на различных уровнях.

Таким образом, сегодня Токио считает, что СССР в 1945 г. действовал в нарушение международного права. Поэтому перед тем как подписать мирный договор, Россия должна вернуть Курильские острова. Следовательно, между Россией и Японией существует не территориальная проблема, а проблема мирного договора. Территориальный вопрос – это неперемutable условие заключения мирного договора, но никак не его содержания.

Примечания:

1. URL: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1446 (дата обращения: 2.10.2014).
2. URL: <http://www.prlib.ru/history/pages/item.aspx?itemid=393> (дата обращения: 15.07.2014).
3. См.: СССР — Япония. К 50-летию установления советско-японских дипломатических отношений (1925-1975). М., 1978; Русские Курилы: история и современность: Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. М., 2002.
4. URL: http://www.hrono.info/dokum/194_dok/194502krym.php (дата обращения: 15.07.2014).
5. URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/1945potsdam.php (дата обращения: 15.07.2014).
6. URL: [http://ru.wikisource.org/wiki/Акт_о_капитуляции_Японии_\(2_сентября_1945\)](http://ru.wikisource.org/wiki/Акт_о_капитуляции_Японии_(2_сентября_1945)) (дата обращения: 15.07.2014).
7. URL: <http://svom.info/entry/371-kurily-zemlya-rossijskaya/> (дата обращения: 15.07.2014).
8. URL: http://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президиума_ВС_СССР_от_2.02.1946_о_национализации_земли,_банков..._южной_части_острова_Сахалин_и_Курильских_островов (дата обращения: 15.07.2014).
9. URL: [http://ru.wikisource.org/wiki/Сан-Францисский_мирный_договор_\(1951\)](http://ru.wikisource.org/wiki/Сан-Францисский_мирный_договор_(1951)) (дата обращения: 15.07.2014).
10. URL: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19510908gromy.php (дата обращения: 15.07.2014).
11. URL: <http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=216408> (дата обращения: 15.07.2014).
12. URL: http://ru.wikisource.org/wiki/Советско_—_японская_декларация_1956_года (дата обращения: 15.07.2014).
13. URL: http://www.runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6775&PORTAL_ID=6770 (дата обращения: 15.07.2014).
14. URL: <http://ria.ru/politics/20140921/1024983679.html> (дата обращения: 2.10.2014).

References:

1. URL: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1446 (data obraschenija: 2.10.2014).
2. URL: <http://www.prlib.ru/history/pages/item.aspx?itemid=393> (data obraschenija: 25.09.2014).
3. Sm.: SSSR — Japonija. K 50-letiju ustanovlenija sovetsko-japonskih diplomatičeskikh otnoshenij (1925-1975). M., 1978; Russkie Kurily: istorija i sovremennost': Sbornik dokumentov po istorii formirovanija russko-japonskoj i sovetsko-japonskoj granicy. M., 2002.
4. URL: http://www.hrono.info/dokum/194_dok/194502krym.php (data obraschenija: 15.07.2014).
5. URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/1945potsdam.php (data obraschenija: 15.07.2014).
6. URL: [http://ru.wikisource.org/wiki/Акт_о_капитуляции_Японии_\(2сентября1945\)](http://ru.wikisource.org/wiki/Акт_о_капитуляции_Японии_(2сентября1945)) (data obraschenija: 15.07.2014).
7. URL: <http://svom.info/entry/371-kurily-zemlya-rossijskaya/> (data obraschenija: 15.07.2014).
8. URL: http://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президиума_ВС_СССР_от_2.02.1946_о_национализации_земли,_банков..._южной_части_острова_Сахалин_и_Курильских_островов (data obraschenija: 15.07.2014).
9. URL: [http://ru.wikisource.org/wiki/Сан-Францисский_мирный_договор_\(1951\)](http://ru.wikisource.org/wiki/Сан-Францисский_мирный_договор_(1951)) (data obraschenija: 15.07.2014).
10. URL: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19510908gromy.php (data obraschenija: 15.07.2014).
11. URL: <http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=216408> (data obraschenija: 15.07.2014).
12. URL: http://ru.wikisource.org/wiki/Советско_—_японская_декларация_1956_года (data obraschenija: 15.07.2014).
13. URL: http://www.runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6775&PORTAL_ID=6770 (data obraschenija: 15.07.2014).
14. URL: <http://ria.ru/politics/20140921/1024983679.html> (data obraschenija: 2.10.2014).

Курильские острова: российско-японские отношения (1920–2014 г.)

Павел Николаевич Бирюков

Воронежский государственный университет, Российская Федерация
394000, г. Воронеж, Университетская пл., 1
Доктор юридических наук, профессор
E-mail: birukovpn@yandex.ru

Аннотация. В статье раскрывается история российско-японских отношений по вопросу о принадлежности Курильских островов. Приводится ряд международных документов, которые в разное время определяли государственную принадлежность указанных островов. В частности, анализируются положения Конвенции об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией 1925 г. Подчеркивается, что Ялтинское соглашение 1945 г. установило территориальные границы Японии. В свете действовавших в то время норм международного права рассматриваются положения Потсдамской декларации 1945 г. Потсдамская декларация (равно как и Ялтинское соглашение) является неотъемлемой частью единой системы политико-правовых решений, сформулированных союзными державами. Автор указывает, что, подписав 2 сентября 1945 года Акт о капитуляции, Япония приняла условия Потсдамской декларации. Изучаются положения документов США и Японии, а также позиции их официальных представителей в 40-х-50-х г. прошлого века, которые свидетельствуют об отказе Японии от претензии на Курильские острова. Всестороннему исследованию подвергаются положения Сан-Францисского мирного договора 1951 г. Большое внимание уделяется анализу Совместной советско-японской декларации 1956 г. Представляются международно-правовые аргументы, подтверждающие принадлежность Курильских островов Российской Федерации. Характеризуется современное состояние российско-японского территориального вопроса.

Ключевые слова: Российско-японские отношения; Курильские острова; Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией 1925 г.; Ялтинские соглашения 1945 г.; Потсдамская декларация 1945 г.; Договор Сан-Франциско 1951 г.; Устав ООН; Совместная декларация 1956 г.