

К ВОПРОСУ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ
БОЛЬШОГО СОЧИ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ (1985—1991 гг.)

ЕРМАЧКОВ И. А.

EMERGENCY SITUATIONS
WITHIN GREATER SOCHI DURING
PERESTROIKA (1985—1991)

ERMACHKOV I. A.

В статье освещаются вопросы прогнозирования стихийных бедствий и борьба с их последствиями на территории Большого Сочи в период перестройки (1985—1991 гг.).

The article deals with the questions of hazard forecasting and damage control within Greater Sochi during perestroika (1985—1991).

Ключевые слова: перестройка, стихия, смерч, наводнение, Сочи.

Keywords: perestroika, element, waterspout, flood, Sochi.

УДК 271.2:929

В статье освещаются вопросы прогнозирования стихийных бедствий и борьба с их последствиями на территории Большого Сочи в период перестройки (1985—1991 гг.).

Ключевые слова: перестройка, стихия, смерч, наводнение, Сочи.

В условиях города-курорта Сочи особо актуальным является вопрос прогнозирования и предупреждения чрезвычайных ситуаций, вызванных в т. ч. природными катаклизмами. Наличие налаженной системы прогнозирования стихийных бедствий, оперативного предупреждения населения о надвигающихся ураганах, наводнениях и иных разрушительных природных явлениях позволит избежать жертв, минимизировать экономический ущерб. История Сочи знает немало проявлений силы природы, нанесших значительный урон экономике города и его имиджу как безопасного курорта. Одним из таких «уроков» природы стало стихийное бедствие, накрывшее Сочи на закате перестройки — летом 1991 г.

Что представлял собой Сочи в период 1985—1991 гг.? В изучаемый период Сочи — крупнейший курорт Советского Союза, протянувшийся на 145 км. вдоль Черноморского побережья Кавказа. Площадь города составляла 3,6 тыс. кв. км.

Сочи обладал развитой инфраструктурой, основа которой была положена в более ранние периоды развития города. Современная индустрия отдыха и лечения на территории Сочи позволила вывести его на уровень всесоюзной здравницы. Так, в изучаемый период в Сочи ежегодно на отдых и лечение приезжали более 4,5 млн чел., а в 1988 г. — 5,2 млн чел. Значительная часть гостей курорта прибывала на отдых в теплое время года, поэтому пик наполняемости курорта приходился на июль—август месяцы. Местами пребывания отдыхающих и туристов были не только санатории, дома отдыха, пансионаты, расположенные вблизи моря, но и кемпинги, турбазы, находившиеся в долинах сочинских рек, а также частный сектор.

По данным на 1991 г., территория Сочи характеризуется большой повторяемостью сильных ливней с количеством осадков,

превышающих 80 мм за 12 часов. Такие ливни вызывали катастрофические паводки на горных реках, протекающих в сочинском регионе, и наносили большой материальный ущерб народному хозяйству, а также были небезопасны для людей [1]. Так, за период с 1981 по 1991 гг. город четырежды постигало стихийное бедствие с материальным ущербом от 2 до 5 млн руб. Дважды были человеческие жертвы. Это предъявляло повышенные требования к гидрометеобеспечению курорта, а также охране окружающей среды [2].

Отметим, что прогнозирование сильных ливней было крайне затруднено в связи со сложностью рельефа, отсутствием надежных расчетных методов прогноза, недостаточной освещенностью территории бассейна Черного моря метеорологическими данными, а методики прогноза смерчей отсутствовали.

Исходя из вышеперечисленного, городу была необходима широко развитая сеть аэрологических, радиолокационных и наземных наблюдений, способная использовать передовые достижения науки и техники. Существовавшая в период перестройки материально-техническая база и штат гидрометеобсерватории г. Сочи не были способны полностью решать поставленные задачи [3]. Последнее обстоятельство не способствовало минимизации ущерба городу от сильнейшего наводнения августа 1991 г.

Так, в ночь с 31 июля на 1 августа 1991 г. на территории г. Сочи прошли сильные ливневые дожди, что вызвало катастрофические наводнения на реках и нанесло значительный ущерб предприятиям и организациям, жилому фонду города, повлекло за собой человеческие жертвы.

В результате стихийного бедствия в районе Главного Кавказского хребта разорвало магистральный газопровод. Город остался без газа на значительное время. Потоки воды разрушили мосты, дорожные покрытия, инженерные коммуникации, продовольственные и складские помещения торговых организаций [4].

Стихия нанесла удар по объектам *инфраструктуры* транспорта и связи. Так, от сильного потока воды, высотой до 2 м, был снесен металлический мост через р. Мацеста, порваны все инженерные коммуникации (трубопроводы холодного и горячего водоснабжения, теплосеть, канализация, кабели связи и энергоснабжения), размыты и разрушены подъездные и пешеходные пути [5]. В результате осмотра ав-

тодороги Новороссийск—Тбилиси—Баку (186—276 км) обнаружено более двадцати оползней с разрушением покрытий на проезжей части, уничтожено несколько опор моста через р. Цуквадже и др. [6].

Согласно акту «О повреждении зданий, сооружений, коммуникаций и оборудования Сочинских электросетей...» от 3 августа 1991 г. в результате стихии были затоплены и отключены подстанции 110 кВ Головинка, Мацеста, Лоо, Аше, 14 распределительных пунктов 6—10 кВ, 304 трансформаторных подстанций 6—10 кВ [7]. Повреждены и требовали восстановления с привлечением строительных организаций 5 опор линий 110 кВ, 20,5 км воздушных линий 6—10 кВ, 6,5 км воздушных линий 0,4 кВ.

Потоками воды были вымыты и повреждены 18 участков кабеля сети 6—10 кВ общей протяженностью 7,6 км и 4,7 км кабеля 0,4 кВ. Такие серьезные повреждения привели к недоотпуску 91170 кВт/ч электрической энергии по городу Сочи по состоянию на 3 августа 1991 г., а сумма ущерба, нанесенного Сочинским электросетям, составила 5,92 млн руб. [8].

В результате стихийного бедствия пострадали не только коммуникации, но и *предприятия общественного питания*. Так, столовым № 167 и 171, закусочным «Вардане» и «Хижина», кафе «Акация» и «Лесное», кондитерскому цеху, буфету № 2 был нанесен большой материальный ущерб в сумме 204 тыс. 483 руб., а на восстановление этих объектов требовалось 1,3 млн руб. [9].

Все упомянутые предприятия вследствие стихийного бедствия оказались затоплены илом, фекальными массами, грязью, нефтепродуктами. Большое количество материальных ценностей сильным потоком воды было смыто в море. Уровень воды на предприятиях пос. Вардане достигал 3 м.

Также из-за стихии пострадали *предприятия санаторно-курортной сферы*. Например, из-за подъема уровня воды до 5 м и изменения русла р. Пезуапсе был затоплен городок отдыха «Лазаревское взморье». Здесь был полностью уничтожен участок земли площадью до гектара со всеми постройками, дорогами и инженерными коммуникациями. В море унесено 30 домиков, кафе-бар, танцплощадка, общественный туалет. Разрушено и не подлежало восстановлению 79 домиков. В результате коечная емкость данного городка отдыха уменьшилась на 350 мест [10].

Стихия не пощадила и *сельхозпредприятия* Сочи. Например, только в совхозах пос. Лоо, Вардане, Якорной Щели, Хобзы уничтожены посевы и посадки помидор (свыше 40 тыс. кв. м), огурцов (свыше 25 тыс. кв. м), перца (свыше 10 тыс. кв. м) и многих других [11].

Были приняты оперативные меры по расчистке завалов, велись ремонтно-восстановительные работы газопровода, дорожных покрытий, инженерных коммуникаций, строений, оказывалась помощь пострадавшим. Решением Комиссии по чрезвычайным ситуациям Краснодарского крайисполкома был ограничен въезд в Сочи и другие пострадавшие районы, организована отправка отдыхающих из этих районов [12].

Общий ущерб, причиненный курорту, составил 163 млн руб. Сравнивая ущерб от данной стихии с аналогичными предыдущими катаклизмами, становятся ясными масштабы трагедии. Так, несколько предыдущих наводнений нанесли урон не более 5 млн руб. каждое.

Отметим, что от стихии пострадал не только Сочи, но и другие города и районы Краснодарского края [13]. Так, в письме Краснодарского крайисполкома Совету министров РСФСР «Об оказании помощи Краснодарскому краю в ликвидации последствий стихийного бедствия» отмечалось, что «в результате неоднократных смерчей, ливневых дождей, селей и ураганного ветра, прошедших в июле–августе 1991 г. пострадали населенные пункты Большого Сочи, города Туапсе, Армавир, а также Туапсинский, Новокубанский и Апшеронский районы» [14]. Стихией были выведены из строя водозаборы с сетями, повреждены тепловые сети, линии уличного освещения, электроподстанции, линии связи, автомобильные и пешеходные мосты, дороги. Уничтожены десятки единиц специальной техники, оборудования, станков, машин и механизмов. Разрушены два кладбища в поселках Большого Сочи. В результате этого создалась эпидемиологически опасная обстановка на территории Черноморского побережья Кавказа. Ситуация усугубилась из-за огромного количества поврежденных жилых домов. Так, только в Сочи пострадали 1440 жилых дома, из них 56 полностью разрушены [15].

Были направлены письма в министерства и ведомства, в т. ч. премьер-министру РСФСР И. С. Силаеву с просьбой о выделении целевым назначением материально-

технических ресурсов и денежных средств в объеме 407,9 млн руб. (с учетом повышения цен в 1991 г. на материальные ресурсы) [16].

Для обеспечения качества гидрометеобеспечения курорта и в целях предотвращения неблагоприятных последствий стихийных метеоявлений сочинскими специалистами было выдвинуто предложение о целесообразности создания на базе Сочинской гидрометобсерватории Центра по курортному и морскому гидрометеобеспечению Черноморского побережья Кавказа, включая территорию от Анапы до Сочи, с выделением штата и средств для установки и содержания приборов новой техники; организации научно-оперативной группы с автоматизированной системой наблюдений за ливнями и смерчами.

Воплощение указанных выше предложений в жизнь способствовало бы научной разработке и исследованию теории образования сильных ливней, гроз, смерчей и их прогнозу.

Также сочинские метеорологи отмечали необходимость разработать автоматизированную систему слежения за уровнем рек с автоматической передачей данных на диспетчерский пункт Центра, что позволило бы улучшить качество прогноза паводков и повысить заблаговременность штормовых предупреждений.

Для решения этих вопросов Сочи было необходимо следующее оборудование:

1. Спутниковая аппаратура «Сюжет П-2».

2. Метеорологический радиолокатор с доплерской приставкой, способный вести наблюдения за формированием смерчей, ливней, гроз и их прогнозированием.

Метеорологический локатор целесообразно установить на г. Ахун (650 м над уровнем моря), что позволило бы вести наблюдения в радиусе не более двух градусов [17].

В изучаемый период из-за слабой материально-технической оснащенности и малочисленности штата лаборатории (8 чел.) систематические наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха велись только в Центральном районе города, а контроль состояния поверхностных и морских вод проводился по химическим показателям, не учитывая состояние водной среды по биологическим индикаторам [18].

В заключение отметим, что в 1991 г. Сочи оказался не готов к удару стихии. Конечно, стихийное бедствие такого масштаба большая редкость, но при

своевременном прогнозе и оповещении населения многих потерь удалось бы избежать. Восстановление города-курорта Сочи после стихии пришлось на очень сложные годы в истории страны и города. Крушение Советского Союза, сокращение финансирования, резкий спад количества курортников поставили Сочи в тяжелую ситуацию, когда средств на развитие и реконструкцию катастрофически не хватало.

Наводнение 1991 г. продемонстрировало, что в условиях существующего уровня антропогенного влияния на окружающую среду в курортной зоне должны быть разработаны надежные профилактические мероприятия, предохраняющие от загрязнения курорт, однако решение этой задачи возможно лишь при комплексной оценке загрязнения воздуха, рек, почвы, поверхностных и морских вод.

Примечания

1. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Ф. Р-1378. Оп. 4. Д. 9. Л. 21.
2. Там же.
3. Там же.
4. Там же.
5. Там же. Д. 10. Л. 214.
6. Там же.
7. Там же. Л. 57.
8. Там же. Л. 58.
9. Там же. Л. 84, 85.
10. Там же. Л. 88, 89.
11. Там же. Л. 131.
12. Там же. Ф. Р-345. Оп. 2. Д. 1793. Л. 98, 99.
13. Там же. Л. 77, 78.
14. Там же. Ф. Р-1378. Оп. 4. Д. 9. Л. 10.
15. Там же. Д. 10. Л. 3.
16. Там же. Д. 9. Л. 9.
17. Там же. Л. 22.
18. Там же. Л. 23.

Сведения об авторе:
 Ермачков Иван Анатольевич,
 соискатель кафедры истории и культурологии
 СГУТиКД, учитель истории МОУ СОШ № 10 г. Сочи
 (Сочи).
 E-mail: eia07@rambler.ru.