



РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ПАМЯТИ ПОКОЛЕНИЙ: СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ / ПОД РЕД. И. В. РЕБРОВОЙ, Н. А. ЧУГУНЦОВОЙ; КУБАН. ГОС. ТЕХНОЛ. УН-Т. – КРАСНОДАР : ИЗД-ВО «ЭДАРТ-ПРИНТ», 2009. – 201 с.

БЕТАНОВ В. Т.

канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева ВНИЦ РАН и Правительства РСО-А

Событие, которое, казалось бы, могло остаться в памяти только галочкой в журнале, объединило равнодушных людей из нескольких стран. Организованная кафедрой истории и социальных коммуникаций Кубанского государственного технологического университета встреча студентов с теми, кого на сухом газетном языке называют «детьми войны» и ветеранами Великой Отечественной войны, положила начало проекту по созданию сборника научных статей о Второй мировой войне в памяти поколений.

Однажды Иосиф Бродский сказал, что «люди суть то, что мы о них помним. То, что мы называем жизнью, в конечном счете есть лоскутная ткань, сшитая из чьих-то воспоминаний».

Большая Отечественная война остается, пожалуй, «единственным собы-

тием советской истории, которое входит в русскую и формирующуюся российскую национальную идентичность». Память и идентичность – это понятия, которые напрямую сопряжены друг с другом в процессе формирования идентичностей. Они не являются чем-то статичным, трансформируются во времени и пространстве, многократно увеличиваясь и усложняясь. Важно успеть зафиксировать и сохранить воспоминания современников о событиях Второй мировой войны, не дать раствориться «лоскутной ткани» чьих-то воспоминаний в потоке исторических текстов.

Авторам и редакторам сборника удалось представить прямой взгляд участников войны и их потомков на события военного времени, возникавшие в тот период мысли и чувства, их

ретроспективное отношение к тому, что произошло с ними в годы войны.

Так, Г. Г. Гринченко анализирует интервью, записанное в рамках проекта по сбору документальных свидетельств о судьбах людей, которые в годы Второй мировой войны привлекались к рабскому и принудительному труду на территории Третьего рейха. «Анализируемая биографическая конструкция основывается на тематическом поле отношений и противостоянии нашей информантки с советским обществом и советской властью, определяющим фактором для которых стало пребывание на принудительных работах в нацистской Германии, а внешним атрибутивным признаком – конфликтная презентация себя как активного в социальном отношении человека с одновременным дистанцированием себя от социума» [С. 40].

Е. Ф. Кринко, опираясь на две группы документов: опросные листы «для возвратившихся на Родину из германской неволи» и воспоминания, записанные в 2000-е гг., обращается к представлениям «специфической» группы участников войны, несовершеннолетним «восточным рабочим», вывезенным в военные годы в Германию и другие страны, оккупированные Третьим рейхом.

В статье А. Л. Ластовского предпринята попытка рассмотрения на белорусском примере феномена памяти о войне в теоретических рамках исследований памяти. Историческая память рассматривается как представления о прошлом, которые подтверждают для членов общества их коллективную идентичность. Автор отмечает, что в Беларуси «идет процесс становления национальной идентичности в соответствии с модернистскими принципами, где советское прошлое перерабатывается как часть белорусской национальной истории, при этом исключается идеологическая нагрузка этого периода» [С. 59].

Статья Г. А. Мишариной основывается на фольклорных архивных и

опубликованных материалах коми – причитаний, связанных с проводами на военную службу и войну, а также плачах по поводу павших на войне.

Предметом изучения И. В. Ребровой стали неопубликованные письменные воспоминания о Великой Отечественной войне. В работе анализируются фонды архивов Краснодарского края, в которых сосредоточены документы личного характера. Впервые вводятся в научный оборот несколько оригинальных источников мемуарного плана.

А. Ю. Рожков обращается к источниковедческому анализу «весьма специфической и уникальной группы источников воспоминаний о детстве» – школьным сочинениям. Целью работы сам автор видит необходимость проанализировать эту разновидность источников детских воспоминаний о Великой Отечественной войне, «планируя в дальнейшем продолжить эту работу с большей степенью погружения в анализ содержания и текстологический анализ школьных сочинений» [С. 113]. Даже «поверхностный» взгляд на школьные сочинения как источник детских воспоминаний о войне позволяет А. Ю. Рожкову отметить, что в сочинениях школьников 1945 г. зафиксировано много скрытой (неочевидной) информации, которую еще предстоит расшифровать.

В работе В. А. Сомова пристальное внимание уделено воспоминаниям о трудовых буднях тыла. В центре внимания находятся письма в архивы с просьбой подтвердить их трудовой стаж. В основном эти письма были обусловлены утерей документов о награждении медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны». В них, как правило, труженики тыла описывали свое отношение к труду. «Специфика данного источника позволяет довольно адекватно реконструировать некоторые стороны трудовой мотивации авторов писем» [С. 137].

Интересный материал содержится в работе Е. Н. Стрекаловой. Это биографический нарратив, устное воспоми-

вание Сергея Николаевича Жмырко, одного из поколения «детей войны» 1941–1945 гг. Исследователь подчеркивает, что по информативности источник носит комплексный характер. По мнению автора, «знакомясь с представленным воспоминанием о фронтовой поре, можно выйти на изучение широкой проблематики социальных и военно-антропологических проблем периода 1941–1945 гг. Это проблемы изучения оккупации и стратегий выживания человека; семьи и детства в экстремальных условиях войны; оценки «своих и чужих»; военной повседневности» [С. 146].

В статье Д. Д. Фролова в центре внимания находятся вопросы, которые ранее не становились объектом специального исследования. Две полномасштабные войны СССР с Финляндией – это, помимо прочего, еще и история военного плена. Судьба всегда была сурова к военнопленным, к советским же людям, попавшим в плен, она была жестока вдвойне, так как после возвращения на Родину их ждали порой еще более страшные испытания.

Н. А. Чугунцова посвятила свою статью анализу всегда актуальной проблемы патриотизма и его воспитания у современной молодежи. Нельзя не согласиться с автором в том, что очень

часто «патриотическая проблематика становится предметом манипуляций» [С. 173]. Отмечается чрезвычайная важность патриотического воспитания молодого поколения. Как один из видов подобной работы рассматривается пример, когда студенты писали эссе на тему «Мы родом из прошлого».

И. В. Юрчук впервые вводит в научный оборот ценные источники – воспоминания некоторых жителей Кубани, детство которых пришлось на время Великой Отечественной войны. Этот материал позволяет увидеть, что взгляды информантов на события военных лет сильно различаются. Во многом это обстоятельство объясняется возрастом детей, их физическим состоянием и т.д. «Военное детство для одних – это суровое время тяжелых испытаний, для других – трудное военное время выживания и работа в тылу, для третьих – обрывистые воспоминания о немцах» [С. 187].

Подытоживая сказанное, хочется отметить, что сборник в целом удался. Включенные в него исследования о Второй мировой войне как историческом явлении, сохранившемся в памяти поколений – добротный вклад в изучение этой проблематики.

* * *

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ НАУКА И РАЗВИТИЕ ЮЖНЫХ РЕГИОНОВ

21–22 сентября 2009 г. в Южном научном центре РАН в рамках Программы Президиума РАН «Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез» и при финансовой поддержке РФФИ (проект № 09 – 06 – 06096 – г) прошла Всероссийская конференция «Проблемы и перспективы социально-экономического и научно-технологического развития южных регионов». В своем обращении к ее участникам Председатель ЮНЦ РАН, академик

Г. Г. Матишов особо подчеркнул роль современного академического знания в обеспечении эффективной государственной политики на юге страны. Обращая внимание собравшихся на «необходимость радикальных преобразований практически всех значимых сфер жизни населения макрорегиона», он призвал научное сообщество к более активному участию в их практическом осуществлении. Пленарное заседание конференции открыл академик *А. Г. Гранберг* (СОПС), рассказавший о реализации программы фундаментальных исследований про-