

ческих методов борьбы и тактики.

Примечания

1. Словарь русского языка: В 4 т. Т.3. М., 1987. С.162.

2. Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД. 1918–1939. До-

кументы и материалы: В 4 т. / Т. 1. 1918–1922 гг. / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. М., 2000. С. 322.

3. Следует понимать – русские, украинцы и белорусы.

*О.В. Бершадская**

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ 1926 Г.: ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ СОЧИ

При исследовании численности и плотности населения и особенностей его размещения на территории Сочи в 1920-е гг. необходимо учитывать, что в рассматриваемый период здесь был проведен ряд административно-территориальных преобразований. В 1920 г. Гагринская волость, входившая в состав Сочи, была передана Сухумскому округу Грузии [1]. После районирования юга России в 1924 г. Сочи стал административным районом в составе Черноморского округа, который, в свою очередь, входил в Северо-Кавказский край [2]. В конце 1928 г. 4 сельсовета Сочинского района – Михельрипшский, Пиленковский, Сальменовский, Христофоровский – были переданы Закавказской Социалистической Федеративной Советской республике [3].

В середине 1920-х гг. Сочинский район занимал площадь в 3962 кв. версты [4], и на его территории располагалось свыше 180-ти населенных пунктов [5]. Из них только один – Сочи – имел статус города, три – Хоста, Адлер

и Красная Поляна – являлись поселками городского (курортного) типов), остальные представляли собой сельские поселения.

В 1926 г. проводилась Всесоюзная перепись населения, которая зафиксировала количество жителей Сочи – 54793 человек. Плотность населения здесь была крайне низкой и составляла 14,5 чел. на 1 кв. км. (для сравнения приведем показатель плотности населения на Кубани – 35,3 чел. на 1 кв. км.) [6]. Численность жителей в большинстве сельских поселений, разбросанных в заросших густым лесом горах, колебалась от 170 чел. (село Волковка) до 800 чел. (село Пластунка). Встречались и деревни, где проживало меньше 100 чел. (например, Мамайский Перевал, Вторая Рота, Горное Лоо) [7]. Доля населенных пунктов с количеством жителей менее 10 чел. составляла около 3% [8]. По словам современника, поселения в Сочинском районе «зачастую представляли собой хуторки из нескольких дворов,

* Бершадская О.В. – ст. преп. Всероссийского заочного финансово-экономического института.

расположенных большей частью на склонах и ущельях гор» [9].

В 1920-е гг. Сочинский район имел «сельский» облик. Согласно данным переписи 1926 г. из общей численности населения Сочи всего 26,7% жителей (14604 чел.) являлось горожанами, а подавляющее большинство – 73,3% (40189 чел.) – проживало в сельских местностях [10].

Теперь обратимся к такому важному демографическому показателю, как половозрастная структура населения, где нашли отражение все социальные и военные катаклизмы, пережитые сочинцами в первые десятилетия XX в.

В 1926 г. в Сочинском районе проживало 28132 мужчин и 26661 женщин. Среди городских жителей преобладали женщины (51,1%), среди сельских – мужчины (52,2%) [11]. Возрастная структура горожан свидетельствовала об отсутствии компенсаторного роста населения, т.к. дети до 10 лет составляли лишь 13,8%. Людей самого трудоспособного возраста – от 20 до 40 лет – насчитывалось 42,1%, лиц старше 40 лет – 26,1% [12].

В сельских местностях Сочинского района наблюдалась несколько иная демографическая ситуация. Так, доля детей младше 10 лет была значительно выше, чем в городе, – 29,4% [13]. Возрастная группа от 20 до 40 лет составляла 26,8%, лиц старше 40 лет насчитывалось 18,8% [14]. Половая структура сельского населения явно формировалась под влиянием недавней гражданской войны. Потери среди мужского населения

привели к тому, что в наиболее трудоспособных и репродуктивных возрастных группах (от 20 до 24 лет и от 25 до 29 лет) женщины составляли 53,0%, тогда как в младших и старших группах преобладали мужчины (53,1%) [15].

Национальный состав Сочи отличался большой пестротой – здесь проживали представители более 50-ти этносов. Русских насчитывалось 13401 чел., что составляло 24,5%, украинцев – 8024 чел. (14,6%), армян – 18357 чел. (33,5%), греков – 6858 чел. (12,5%), грузин – 2746 чел. (5%), эстонцев – 1633 чел. (3%) и т.д. [16] Как известно, основное количество жителей обосновалось на территории Сочи до революции 1917 г., но и в первой половине 1920-х гг. продолжалось переселение представителей отдельных народностей, главным образом, армян и греков [17]. Переселенческий процесс проходил как стихийно, так и под контролем правительства. Например, постановлением Постоянной Комиссии СТО по иммиграции от 14 января 1924 г. был решен вопрос об устройстве в Сочинском районе 430 армянских беженцев, принудительно высажженных турецкими судами на Черноморском побережье [18].

Следствием переселения армян и греков было образование новых населенных пунктов в сельской местности района. Так, по воспоминаниям современника, «на территории ...Воронцовского сельсовета ...уже в советское время (1920–1921 гг. – **О.Б.**) образовались новые населенные пункты и в первую очередь «Хле-

бороб» и «Луйс», исключительно за счет переселившихся армян – высококвалифицированных плантаторов-табаководов...» [19].

Процесса ассимиляции и смешения национальных культур в районе практически не наблюдалось. Этому препятствовал сложный рельеф, из-за которого селения располагались, как правило, в относительно обособленных речных бассейнах-«щелях». Хозяйственные связи между ними были затруднены из-за поперечных горных хребтов и отсутствия путей сообщения. Поэтому представители различных наций и народностей жили довольно обособленно, сохраняя свой хозяйственный уклад и бытовые особенности.

Для того чтобы выяснить перспективы развития Сочинского района, необходимо знать численность занятого населения и его распределение по отраслям народного хозяйства. При проведении Всесоюзной переписи населения в 1926 г. было учтено самодеятельное и несамодеятельное население. Самодеятельными считались те, кто имел свой источник существования, несамодеятельными – живущие за счет других лиц. Поэтому при проведении переписи не были учтены занятия в домашнем хозяйстве и в семейном воспитании детей. Указавшие этот род занятий в качестве основного, были отнесены к иждивенцам. Отметим, что такая ситуация соответствовала реальности лишь в городских семьях. Для крестьянских семей, где труд и домашнее хозяйство были неразделимы, эта градация являлась неспра-

ведливой.

В Сочинском районе среди городского населения насчитывалось 46,9% самодеятельных и 53,1% несамодеятельных. В селе соотношение данных категорий населения было иным: 57,3% и 42,7% соответственно [20]. Высокая занятость среди сельского населения объясняется тем, что дети из крестьянских семей, как правило, включались в общее производство с раннего возраста. Верхнего возрастного предела самостоятельной деятельности в 1920-х гг. практически не существовало.

В свою очередь, самодеятельное население можно разделить на активное и пассивное. Активно-самодеятельными группами являются самостоятельные производители, рабочие и служащие, которые принимают непосредственное участие в процессе создания материальных ценностей или обслуживают его. Представители пассивно-самодеятельного населения – лица, не имеющие занятий, и безработные – не участвуют в материальном производстве.

Социально-профессиональную структуру населения Сочинского района можно выяснить с помощью материалов переписи 1926 г., зафиксировавших распределение самодеятельного населения по положению в занятиях и отраслях народного хозяйства. Наиболее многочисленной группой в районе являлись «Члены семьи, помогающие в занятии», – 13305 чел. или 24,3%. Подавляющее большинство их было сосредоточено в сельских мест-

ностях (12594 чел.) и занято в сельском хозяйстве [21].

Класс самостоятельных производителей – хозяев различных категорий – был вторым по численности в Сочинском районе. В зависимости от степени выраженности элементов предпринимательства данная категория населения распадалась на несколько групп. Самой многочисленной из них были мелкие товаропроизводители – «Хозяева, работающие только с членами семьи и члены артели», которые занимались преимущественно сельским хозяйством. В сельских местностях проживало 5811 чел. или 90,4% представителей данной группы, в городе – 619 чел. или 9,6% [22].

Удельный вес социальной группы «хозяева с наемными рабочими» является одним из показателей уровня развития предпринимательства. В 1926 г. в Северо-Кавказском крае доля хозяев с наемными рабочими по главному занятию составляла 1,38% от общей массы активно-самодеятельного населения [23]. В Черноморском округе этот показатель был выше – 1,6% [24]. В сельских местностях Сочи зафиксирована самая высокая доля «хозяев с наемными рабочими» в округе – 2,7%, что свидетельствует о развитой предпринимательской деятельности. Абсолютное большинство предпринимателей – 617 чел. из 630 (97,4%) – было занято в сельском хозяйстве [25]. Такой высокий показатель использования наемного труда объясняется тем, что в Сочинском районе было широко распространено табако-

водство. В 1926 г. табачные плантации здесь занимали 62,2% общей площади посева (для сравнения: в Крымском районе – 24,3%, Геленджикском и Новороссийском – 3,4%) [26]. Производство табака является очень трудоемким процессом, и, по выводам специалистов, «хозяйство со средним составом семьи при площади до ½ дес. [27] табака уже не может обойтись без наемного труда...» [28].

В городе наблюдалась иная ситуация в сфере применения наемного труда. Хозяев с наемными рабочими здесь насчитывалось 75 чел. или 0,5% городского населения. Наиболее высоко предпринимательская деятельность была развита в кустарно-ремесленной промышленности, где насчитывалось 33 хозяина, использующих наемный труд. Владельцев торговых заведений в городе было 18 человек. Сельскохозяйственным производством занимались 15 хозяев с наемными рабочими [29].

К классу самостоятельных производителей относились и хозяева-одиночки, выделенные в переписи 1926 г. в отдельную социально-профессиональную группу. Как правило, это были бедняки, находившиеся на грани полупролетарского существования. Для этой категории населения также был характерен элемент предпринимательства, хотя и выраженный в минимальной степени. В Сочинском районе одиночки равномерно распределялись между деревней и городом – 894 и 882 чел. соответственно [30]. Деревенские хозяева-одиночки в основном были заня-

ты в сфере сельскохозяйственно-го производства (47,8%), кустарно-ремесленной промышленности (27,9%), строительстве – (17,7%). В городе основными занятиями данной группы были: кустарно-ремесленная промышленность (41,7%), торговля (20,5%), сельское хозяйство (15,0%), строительство (12,4%) [31].

Представителями наемного труда, выделенными в отдельные социально-профессиональные группы, являлись рабочие и служащие. В Сочинском районе рабочих насчитывалось 3514 чел., из них 2320 чел. являлось жителями сельской местности, 1194 чел. – горожанами. В деревне большинство рабочих трудилось в сельском хозяйстве – 55,9%, в «прочих отраслях» было занято 28,1%, на железнодорожном транспорте – 7,8%. Среди городских рабочих 31,2% указали в качестве основного занятия «прочие отрасли», 18,0% – железнодорожный транспорт, 10,7% – кустарно-ремесленную промышленность [32]. Такая структура свидетельствует о низкой квалификации рабочих, проживающих в Сочинском районе.

Представители интеллигенции – служащие – в Сочи и его окрестностях составляли 1994 чел. Подавляющее большинство их – 1579 чел. – проживало в городе. Из них 40,4% служило в различных учреждениях, 16,6% было занято в сфере торговли и кредита. Основная масса сельских служащих (56,1%) являлось сотрудниками учреждений [33].

Отдельной группой населения являлись «лица свободных про-

фессий». Как правило, это были представители творческой интеллигенции, не занятые на государственной службе. В Сочинском районе «свободные творцы» были представлены в незначительном количестве – 95 чел., из них 70 чел. проживало в городе, 25 чел. – в деревне [34].

Такие группы, как «лица, не имеющие или не указавшие занятий» и «безработные» относятся к пассивно-самодеятельному населению. В Сочинском районе их насчитывалось 1925 чел. или 6,4% от общей численности самодеятельного населения. Из них большинство – 1631 чел. – проживало в городе [35].

Таким образом, анализ демографической и социальной структуры населения позволяет сделать вывод о том, что сельские местности Сочинского района располагали большим потенциалом для последующего развития сельского хозяйства, ориентированного на производство трудоемких и товарных культур. В городе же ощущалась потребность привлечения рабочей силы и специалистов высокой квалификации для развивающейся курортной отрасли.

Примечания

1. Основные административно-территориальные преобразования на Кубани (1793–1985). Краснодар, 1986. С. 75.
2. Там же. С. 79.
3. Там же. С. 93.
4. Верста – русская мера длины, равная 500 саженьям (1,0668 км).
5. Архивный отдел администрации города Сочи (АОАГС). Ф. Р-25. Оп.1. Д. 91. Л. 47.
6. АОАГС. Ф.Р-25. Оп. 1. Д. 91. Л. 47.

7. АОАГС. Ф.Р-158. Оп. 1. Д. 74. Л. 10.
8. Подсчитано по материалам: ЦСУ СССР. Всесоюзная перепись 1926 года (далее – Всесоюзная перепись населения 1926 г.). Т. 5. М., 1928. С. 48.
9. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 16. Д. 1002. Л. 64.
10. Всесоюзная перепись 1926 г. Т. 22. М., 1929. С. 449–450.
11. Там же. С. 450.
12. Всесоюзная перепись 1926... Т. 5. С. 310–311.
13. Там же. С. 314.
14. Там же. С. 314.
15. Там же. С. 314.
16. АОАГС. Ф. Р-25. Оп. 1. Д. 250. Л. 17.
17. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 993. Л. 45.
18. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 478. Оп. 7. Д. 2148. Л. 14.
19. Архив музея истории города-курорта Сочи (АМИГКС). Ф. 6. Оп. 1. Д. 259. Л. 24об.
20. Подсчитано по материалам: Всесоюзная перепись... Т. 22. С. 450.
21. Там же.
22. Там же.
23. *Гозулов А.И.* Морфология населения. Ростов н/Д., 1929. С. 366.
24. Подсчитано по материалам: Всесоюзная перепись... С. 354.
25. Подсчитано по материалам: Там же.
26. *Сеннов А.* Наемный труд в черноморской деревне. Новороссийск, 1927. С. 5.
27. Десятина – основная дометрическая русская мера площади, равная 2400 кв. саженей или 1,09 га.
28. Цит. по: *Сеннов А.* Наемный труд в черноморской деревне. С. 5.
29. Всесоюзная перепись... Т. XXII. С. 450.
30. Подсчитано по материалам: Там же.
31. Подсчитано по материалам: Там же.
32. Подсчитано по материалам: Там же.
33. Подсчитано по материалам: Там же.
34. Подсчитано по материалам: Там же.
35. Подсчитано по материалам: Там же.

*О.В. Натолочная**

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВА ГОРОДА-КУРОРТА СОЧИ В 1945 – НАЧАЛЕ 1950-Х ГГ.

Сочи – один из крупнейших приморских курортов мира. Высокий потенциал развития его санаторно-курортного комплекса определяется наличием уникальных природных ресурсов, концентрацией здесь рекреацион-

ных предприятий и соответствующей инфраструктуры. Определенный интерес представляет развитие социально-экономической инфраструктуры курорта Сочи в первое послевоенное десятилетие.

* Натолочная О.В. – к. и. н., ст. преп. каф. отечественной истории СГУТиКД.